

اَصْلٰی کَلِمَہٗ سَلَامٌ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ

حضرت عرفان فاروق

حضرت ابو بکر صدیق



نظم خلافت راشدہ زندہ باد

آئین تحفظ ختم نبوت زندہ باد

حضرت علی المرتضیٰ

حضرت عثمان ذوالنورین

اجتہادِ مکتوب

بنام مولینا مفتی محمد محمود

منحانب

حضرت مولینا قاضی مظہر حسین صاحبانی تحریکِ اہل سنت پاکستان

شائع کردہ

تحریکِ اہل سنت چکوال ضلع جہلم پاکستان

عرضِ حال

یہ احتجاجی مکتوب جناب مولانا مفتی محمد حنیف صاحب پاکستان قومی اتحاد کے نام
 ۱۰ ستمبر ۱۹۷۹ء مطابق ۲۵ رمضان المبارک ۱۴۰۰ھ کو بذریعہ ڈاک جیٹڈ ارسال کر دیا گیا تھا لیکن
 تا حال کوئی جواب موصول نہیں ہوا۔ اور چونکہ ۱۸ اکتوبر کے مجوزہ الیکشن کیلئے پارٹیاں اور افراد اپنے
 اپنے منشور اور نظریات ملک و ملت کے سامنے پیش کر رہے ہیں اسلئے یہ مکتوب بھی شائع کیا جا رہا ہے
 تاکہ مسلمانان پاکستان اور خصوصاً سواد اعظم اہل سنت والجماعت پر ہمارا اقبیازی سنی موقف
 بھی واضح ہو جائے۔ اور گو قبل ازیں تحریک خدام اہل سنت کی طرف سے میرا مرتبہ تحفظ اسلام پارٹی
 کا انتخابی موقف بھی شائع ہو چکا ہے جس میں پاکستان کے دو بڑے سیاسی دھڑوں قومی اتحاد اور
 پیپلز پارٹی سے اپنے اختلافات کی فوری وضاحت کر دی گئی ہے لیکن قومی اتحاد کی طرف سے شیونصت
 دینیات اور جلوس ماتم و تعزیه وغیرہ کی منظوری کے بعد یہ ضروری سمجھا گیا کہ ان مسائل میں قومی اتحاد
 کے مولانا مفتی محمد حنیف کو براہ راست مخاطب بنا کر اسلامی اصول و عقائد اور شرعی دلائل و براہین
 کی روشنی میں انکے فیصلہ پر واضح تنقید کی جائے۔ بھٹو حکومت کی خرابیوں کی وجہ سے جو لگ بھگ اقتدار کو بالکل
 زائل کرنے کے لئے قومی اتحاد کا ساتھ دے رہے ہیں ان نتائج کو بالکل نظر انداز کر رہے ہیں جو قومی اتحاد کے
 متوقع اقتدار کے بعد رونما ہو سکتے ہیں۔ صدایوب کے اقتدار کے زوال پر جس طرح عوام نے محض جذباتی سطح
 پر ذوالفقار علی بھٹو کو پاکستان کا نجات دہندہ قرار دینے میں غلطی کی تھی اسی طرح موجودہ بحران
 میں ان نو پارٹیوں کے اتحاد پر بھلی اعتماد کر لینا بھی بعین خطا نکال اور فتنہ ایگز ہو سکتا ہے۔ قومی اتحاد کے
 حامی ماہنامہ چلین میں عدوتوں کے حقوق کے بارے میں قومی اتحاد کے مرکزی رہنماؤں کے جو اسٹریڈیو شائع
 ہوئے ہیں ان میں بھی واضح تضاد پایا جاتا ہے۔ قومی اتحاد کے صدہ حضرت مفتی محمد صاحب تو فرماتے ہیں کہ
 بہر حال مخلوط تعلیم اور دفتروں و کارخانوں میں عورت اور مرد کا اس انداز میں اکٹھے کام کرنا کہ اس سے غیر غلط

ماحول پیدا ہو سکے! اسلامی تعلیمات کے منافی ہے اور ہم ان لغتوں کو ختم کر دیں گے۔ اور ایرمارشل امن خزان کا بیجا
 یہ ہے کہ:۔ عمر کا ایک مرحلہ ایسا ہوتا ہے جس میں اگر خواتین کو تعلیم علیحدہ ہی دی جائے تو بہتر ہے۔ میری رائے میں
 عمر کا یہ نازک دور دس سے انیس سال کی عمر تک ہوتا ہے اس سے پہلے اور بعد میرے خیال میں مخلوط تعلیم
 میں کوئی حرج نہیں اور پڑے کے بارے میں لکھا ہے کہ سابق ایرمارشل حصہ نے برقعے کے روپی
 تصور کو ہندووانہ قرار دیتے ہوئے کہا:۔ اسلام میں پڑے سے مراد شرم و حیا کا قائم رکھنا ہے جس کیلئے
 یہ باقاعدہ قسم کی شکل لازمی نہیں ہے (ماہنامہ نیشنل لائبریری ستمبر ۱۹۷۱ء) بہر حال اس کا جواب تو قومی اتحاد کے ان علماء
 کو دینا چاہیے جنکے ہاں برقعے کا ہندووانہ پردہ رائج ہے اور ایرمارشل حصہ کا یہ بھی عجیب و غریب فلسفہ ہے
 کہ ۹ سال کی عمر میں طلبہ طالبات کا اکٹھا پڑھنا تو اچھا نہیں لیکن ۲ سال اور اس کی بعد کی عمر میں ان کا
 باہمی اختلاط مضر نہیں۔ علاوہ ازیں قومی اتحاد کے اکثر زعماء تو یہ کہتے ہیں کہ پیپلز پارٹی سے مقابلہ سوشلزم
 اور اسلام کا مقابلہ ہے اور یہ گویا کہ کفر و اسلام کا مقابلہ ہے لیکن بانی جماعت اسلامی ابو الاعلیٰ مودودی
 حصہ کے متعلق لکھا ہے کہ: مولینا کیشنکس جو ہمارے ہاں بپا ہے کیا یہ کفر و اسلام کی جنگ نہیں ہے؟ یہ ایک
 نوجوان نے کہا۔ مولینا نے فرمایا: نہیں میں یہاں نہیں سمجھتا۔ اسے نیکی اور ید کی درمیان کشمکش کہا جاسکتا
 ہے الخ (ہفت روزہ آئین لاہور ۲۳-۳۱ اگست ۱۹۷۱ء) اسی طرح شرعی سزاؤں کے نفاذ کے
 بارے میں بھی انکے مرکزی لیڈروں میں اختلاف پایا جاتا ہے لیکن سب سے زیادہ اہم ہمارا اعتراض قومی اتحاد
 پر یہ ہے کہ انہوں نے اپنے منشور میں حضرات خلفائے راشدین حضرت ابو بکر صدیق حضرت عمر فاروق -
 حضرت عثمان ذوالنورین حضرت علی المرتضیٰ اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو بالکل نظر انداز
 کر دیا ہے لیکن انکے برعکس شیعہ علماء و زعماء اپنے مطالبات واضح طور پر اپنی شیعیت کی بنا پر پیش کر رہے ہیں
 اور دونوں سیاسی دھڑے انہیں رضی کرنے میں کوشاں ہیں چنانچہ صرف ضلع ملتان اور جھنگ میں جن
 ۴۴ شیعہ امیدواروں کو ٹکٹ دیئے گئے ہیں ان میں سات قومی اتحاد اور سات ہی پیپلز پارٹی کی
 طرف سے ہیں جنکی تفصیل حسب ذیل ہے:۔ قومی اتحاد کی طرف سے جنکو ٹکٹ ملے ہیں (۱) دیوان غلام عباس
 بخاری ملتان صوبائی اسمبلی (جماعت اسلامی)۔ ۲۔ ڈاکٹر سید خاوند علی شاہ قسطنطنیہ۔ ملتان صوبائی اسمبلی۔
 (جماعت اسلامی)۔ ۳۔ سید محمد تقی شاہ جھنگ صوبائی اسمبلی (جماعت اسلامی)۔ ۴۔ خان ذوالفقار
 علی تپال جھنگ صوبائی اسمبلی (جماعت اسلامی)۔ ۵۔ سید ولایت حسین گریزی ملتان صوبائی اسمبلی (این

ڈی پی۔ ۶۔ سید عابد حسین نجم جھنگ قومی اسمبلی (این ڈی پی) ۷۔ مہر محمد عارف خان جھنگ۔ قومی اسمبلی (این ڈی پی)
 اور پیپلز پارٹی کی طرف سے شیوا میدا جسٹس بل میں :- ۱۔ سید عباس حسین گردیزی ملتان۔ قومی اسمبلی (۲) سید محمد
 رفی شاہ گردیزی ملتان صوبائی اسمبلی (۳) نواب احمد بخش ملتان صوبائی اسمبلی (۴) سردار زادہ ظفر عباس جھنگ
 صوبائی اسمبلی (۵) سید مختار علی بخاری جھنگ صوبائی اسمبلی (۶) سید ذوالفقار علی بخاری جھنگ، قومی اسمبلی (۷)
 سردار زادہ محمد علی شاہ جھنگ (قومی اسمبلی)۔ (ہفت روزہ رضا کار لاہور ۲۷ ستمبر ۱۹۷۷ء) لیکن شیعہ علماء اہل
 پرچم مطمئن نہیں ہیں اور انکا اصلی مطالبہ یہ ہے کہ انکو سواد اعظم کے بالکل مساوی حق دیا جائے چنانچہ جنرل ضیاء
 صاحب نے جب رمضان المبارک میں ریڈیو اور ٹی وی کے ذریعہ اہل سنت والجماعت کی اذان جاری کرائی۔
 جو دور رسالت سے لیکر آج تک تمام ملت اسلامیہ کی متفقہ اذان ہے تو شیعوں نے یہ مطالبہ شروع کر دیا کہ
 ٹی وی اور ریڈیو کے ذریعہ شیعہ اذان بھی نشر کی جائے اور اسلامی مشورتی کونسل میں جب جنرل ضیاء
 موصوف نے ایک شیعہ مجتہد مفتی جعفر حسین جٹا کو نامزد کیا تو شیعوں کی طرف سے اس کی خلاف احتجاج کیا گیا
 چنانچہ رضا کار ۲۴ ستمبر ۱۹۷۷ء میں لکھا ہے کہ :- شیعیان پاکستان کو سبجا طور پر یہ شکایت ہے کہ کونسل میں
 ان کی نمائندگی قطعاً ناکافی ہے۔ لہذا اصولاً کونسل میں دو نو عظیم اسلامی فرقوں کو مساوی نمائندگی ملنا
 چاہیے تھی لیکن بارہ ارکان کے باؤس میں صرف ایک شیعہ نمائندہ ہے شیعیان پاکستان کے لئے یہ نمائندگی
 بااوس کن ہے لہذا ہم چیف مارشل لا ایڈمنسٹریٹر محترم جنرل ضیاء الحق صاحب کی خدمت میں یہ گزارش
 کریں گے کہ وہ کونسل میں شیعوں کی مناسب نمائندگی کا انتظام فرما کر شیعیان پاکستان کو مطمئن کریں
 اور رضا کار کے اسی پرچہ میں مولینا مفتی محمود مولینا شاہ احمد نورانی اور میاں طفیل محمد دیکھر قائدین
 قومی اتحاد سے استفسار کے تحت حسبِ بل مؤسس ان سے واضح اور غیر مبہم الفاظ میں جواب کا مطالبہ کیا ہے کہ
 اہل سنت والجماعت فقہ حنفی اہل سنت اور معتقدین فقہ حنفی شیعہ اثنا عشریہ کا مشترکہ اسلامی پبلک لا مساویانہ
 حقوق کی بنیادوں پر تیار کیا جائیگا اور اس میں فریقین کی فقہ کو مساوی اور برابر مقام دیا جائیگا (۲) مشترکہ
 اسلامی پبلک لا و اسلامی پرسنل لا ہر دونوں تیار کرنے کیلئے اہل سنت و شیعہ اثنا عشریہ علماء کی ایک مشترکہ اسلامی
 کونسل قائم کی جائے جس میں فریقین کے علماء کو مساوی اور برابر نمائندگی کا حق دیا جائیگا (۳) رضا کار ۲۴ ستمبر
 ۱۹۷۷ء اب پاکستان کے اہل سنت والجماعت خود ہی جائزہ لے لیں کہ کتنے سنی علمائے کرام نے اسی طرح مؤثر
 انداز میں قومی اتحاد سے خلافت راشدہ کی پیروی میں نظام شریعت اور نظام مصطفیٰ کے قیام کا مطالبہ کیا ہے
 ۷۷ صلوات عام ہے یا رانِ نکتہ دال کیلئے۔ والسلام۔ خادم اہل سنت مظلہ حسین غفرلہ ۱۵ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

بخدمت جناب مولانا مفتی محمود صمد پاکستان قومی اتحاد

السلام علیکم ورحمة اللہ

اخبار می اطلاعات سے معلوم ہوا ہے کہ آپ کی قیادت میں قومی اتحاد نے پاکستان شیعہ مطالبات کمیٹی کے صدر سید جمیل حسین صاحب رضوی ریٹائرڈ جج آف ہائیکورٹ کے پیش کردہ مطالبات کو تسلیم کر لیا ہے جس کی بنا پر انہوں نے ۱۸ اکتوبر ۱۹۷۱ء کے مجوزہ انتخابات میں قومی اتحاد کی حمایت کا اعلان کر دیا ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں سید جمیل حسین رضوی کی پریس کانفرنس لاہور کی جو کاروائی شائع ہوئی ہے وہ حسب ذیل ہے :-

انہوں نے پاکستان قومی اتحاد کے نائب صدر نوابزادہ نصر اللہ خان کا وہ مراسلہ بھی پریس کانفرنس کو جاری کیا جو نوابزادہ صاحب نے قومی اتحاد کی مرکزی کونسل کی جانب سے کمیٹی کے صدر کو لکھا ہے اور ان کے تین بنیادی مطالبات تسلیم کر لئے ہیں۔ جنکا اعلان گزشتہ روز قومی اتحاد کے سیکرٹری جنرل پروفیسر عبدالغفور احمد نے کیا ہے۔ سید جمیل حسین رضوی نے کہا ہے کہ مسلم کانفرنس کے صدر سردار عبدالقیوم نے راولپنڈی میں ہمارے نمائندے آغا رضا علی سے جون میں اس سلسلے میں بات چیت کی تھی کہ شیعہ حضرات قومی اتحاد کی حمایت کریں بعد میں سردار عبدالقیوم خان مجھ سے ملے اور ہمارے مطالبات سے اتفاق کیا۔ گزشتہ دنوں میں نوابزادہ

نصر اللہ خان سے ملا اور انہیں اپنے مطالبات سے آگاہ کیا اور پھر انہیں ایک مراسلہ ارسال کیا تھا کہ وہ قومی اتحاد کی مرکزی کونسل میں ہمارے مطالبات پیش کریں۔ انہوں نے کہا کہ قومی اتحاد نے ہمارے تین مطالبات تسلیم کر لئے ہیں۔ اول یہ کہ تعلیمی اداروں میں شیعہ اور سنی طلبہ کو اپنی اپنی دینیات پڑھائی جائیگی۔ دوم۔ عزاداری سے متعلق مروجہ قانون کے تحت جو حقوق شیعہ حضرات کو حاصل ہیں، ان میں کسی طرح کی کمی و بیشی نہیں کی جائیگی۔ اور سوم یہ کہ شیعہ سنی اوقاف بورڈ الگ الگ بنائے جائیں گے (نولے وقت راولپنڈی ۱۴ اگست ۱۹۴۷ء) اور نولے وقت کا یہی بیان شیعہ ہفت روزہ رضا کار لاہور ۲۴ اگست ۱۹۴۷ء میں بھی شائع ہو چکا ہے۔ علاوہ ازیں مرکزی کونسل کے اس فیصلہ سے پہلے آپ نے ذاتی حیثیت سے بھی یہ مطالبات تسلیم کر لئے تھے چنانچہ — مرکز المسلمین کے صدر مرتضیٰ پویا شیعہ کی طرف سے دیئے گئے استقبالیہ میں آپ کی جو تقریر شائع ہوئی ہے اس میں لکھا ہے کہ :- پاکستان قومی اتحاد کے صدر مولینا مفتی محمد نے کہا ہے کہ اتحاد کی مرکزی کونسل شیعہ علماء کے خطوط پر آج غور کریگی اور کل تک اس کا جواب بھیج دیا جائے گا ذاتی طور پر مجھے ان میں پیش کردہ تینوں مطالبات سے اتفاق ہے کونسل بھی منظور کر لے گی۔ (نولے وقت راولپنڈی ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء ہفت روزہ رضا کار لاہور ۲۴ اگست ۱۹۴۷ء)۔

شیعہ مطالبات کے سلسلے میں عرض یہ ہے کہ ان مسائل کا تعلق

سیاست سے نہیں منہ سبک ہے۔ اور مذکورہ مطالبات میں سے پہلے دو کی منظوری شرعاً محل اعتراض ہے جس کی وجوہ حسب ذیل ہیں۔

عزاداری سے مراد مروجہ افعال ماتم سینہ کوئی وغیرہ اور جلوس تعزیه و ذوالجناح ہیں۔

مسئلہ ماتم و تعزیه

جو اسلامی شریعت کی رو سے بالکل ناجائز ہیں (اصح بخاری و مسلم دونوں میں یہ حدیث منقول ہے۔
عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس منا من ضرب الخدود و شق الجيوب و دعا بدعوی الجاہلیۃ۔

(حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ شخص ہم میں سے نہیں ہے جو رخسارے پیٹتا ہے۔ گریبان پھاڑتا ہے اور زمانہ جاہلیت کی طرح پکارتا چلاتا ہے)۔

شارح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی نوحوہ وغیرہ کی احادیث نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ:- اخذ الثمن من هذه الاحادیث تحريم النوح

و تعدید محاسن المیت بنحو و اکھفاه مع رفع الصوت و البكاء و تحريم ضرب الخد و شق الجیب و نشر الشعر و حلق و نتفه و

تسويد الوجه و إلقاء التراب على الرأس و الدعاء بالويل و الشبور الخ (بحوالہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد رابع)۔ یعنی ہمارے ائمہ نے ان احادیث سے

ثابت کیا ہے کہ نوحہ اور میت کی خوبیاں گنوانا مثلاً بلند آواز سے رور و کر و اکھفہ کہنا حرام ہے۔ اور رخسارہ پیٹنا۔ گریبان پاک کرنا۔ بال بکھرنا۔

بال مونڈنا۔ بال اکھاڑنا۔ منہ کالا کرنا۔ سر پہ خاک ڈالنا اور ویل و ہلاکت پکارنا وغیرہ افعال بھی حرام ہیں)۔

علاوہ ازیں شیعہ مذہب کی احادیث سے بھی ان افعال ماتم کی حرمت ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ مشہور شیعہ مفسر مولوی مقبول احمد نے سورۃ الممتحنہ کی آیت وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ (جو فسح مکہ کے موقع پر نازل ہوئی تھی) کی تفسیر میں لکھا ہے کہ :- ام حکیم بنت حارث بن ہشام نے جو عمر بن ابی جہل کے نکاح میں تھیں یہ عرض کیا کہ وہ نیکی جس کے بارے میں خدا تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ ہم اس میں آپ کی نافرمانی نہ کریں وہ کیا ہے۔ فرمایا یہ ہے کہ تم اپنے رخساروں پر طمانچہ نہ مارو۔ اپنے منہ نہ نوچو اپنے بال نہ کھولو۔ اپنے گریبان چاک نہ کرو۔ اپنے کپڑے کالے نہ رنگو اور ہائے والے کر کے نہ رو دو۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہی باتوں پر جو آیت وحدیث میں مذکور ہیں بیعت لینی چاہی (ترجمہ مقبول مطبوعہ استقلال پریس لاہور بارخسب تعداد ایک ہزار) اور یہی حدیث مذہب شیعہ کی اصح الکتاب فروع کافی جلد دوم اور قدیم ترین تفسیر قمی میں بھی منقول ہے تو جب سنی ائمہ شیعہ دونوں کی مستند احادیث سے مذکورہ افعال ماتم کا ممنوع ہونا ثابت ہے تو پھر آپ نے کس شرعی سند کی بناء پر مروجہ ماتم و تعزیہ وغیرہ کی اجازت دیدی ہے؟ اسلامی حکومت اور نظام مصطفیٰ کے قیام کا مقصد تو یہ ہے کہ شرعی اوامر کی پابندی کرائی جائے اور منکرات شرعیہ سے لوگوں کو بزور اقتدار روکا جائے نہ یہ کہ کسی سیاسی وقتی فائدہ کیلئے ان کی تائید و حمایت کی جائے؟

۲۔ سابقہ حکومتوں کے دور میں آپ نے خود بھی مروجہ ماتم کے خلاف قراردادیں

پاس کی ہیں۔ چنانچہ ایوبی اقتدار کے دور میں متحدہ اسلامی محاذ کے بورڈ کی تشکیل کے لئے آپ نے جو اجلاس جون ۱۹۷۳ء میں بلایا تھا اس کی کاروائی حسب ذیل ہے :- حضرت مولینا مفتی محمد صاحب رکن قومی اسمبلی کی دعوت پر مغربی پاکستان کی چھ مذہبی جماعتوں (۱) جمعیت علمائے اسلام (۲) احرار اسلام (۳) تنظیم اہل سنت - (۴) مجلس ختم نبوت (۵) انجمن اشاعت توحید و سنت (۶) حزب اللہ کا اجتماع شیرانوالہ دروازہ (لاہور) میں ۱۵-۱۶ جون کو زیر صدارت مولینا عبد اللہ درخواستی منعقد ہوا جس میں مختلف جماعتوں کے چند ارکان پر مشتمل ایک بورڈ بنایا گیا۔ بورڈ میں مندرجہ ذیل ممبران شامل کئے گئے :- حضرت مولینا مفتی محمد صاحب ممبر قومی اسمبلی، حضرت مولینا غلام غوث صاحب ہزاروی ممبر صوبائی اسمبلی، محترم جناب شیخ حسام الدین صاحب صدر احرار اسلام، محترم آغا عبد الکریم صاحب شورش (حزب اللہ) محترم ماسٹر تاج الدین صاحب انصاری، نظامت کے فرائض محترم شیخ حسام الدین صاحب انجام دیں گے۔ یہ بورڈ تمام مذہبی جماعتوں کے اسلامی متحدہ محاذ کی تشکیل پر ذمہ دار حضرات سے تبادلہ خیال کریگا۔ اس اجلاس میں شیعہ سنی فسادات کے بارے میں مندرجہ ذیل تجویز اتفاق رائے سے منظور ہوئی۔

مغربی پاکستان کی مذہبی جماعتوں کے نمائندوں کا یہ نمائندہ اجلاس محرم کے شیعہ سنی ملک گیر فسادات کو انتہائی تشویشناک تصور کرتا ہے اور ان فسادات کے تسلسل کو وطن عزیز کے مستقبل کے لئے زبردست خطرہ قرار دیتا ہے جس سے ہمارے دشمن فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ یہ اجلاس حکومت سے

مطالبہ کرتا ہے کہ ہر سال انسانی جانوں کی ہلاکت سے بچانے اور ملک میں مستقل امن قائم کرنے کی خاطر تمام فرقوں کو سختی سے پابند کیا جائے کہ وہ جلوسوں کو پھرنے کی بجائے اپنی مذہبی رسوم۔ اپنی مساجد۔ امامباڑوں اور اپنے مخصوص علاقوں تک محدود رکھیں۔ جب تک حکومت ایسا مضبوط اور جرأت مندانہ اقدام نہ کرے گی ملک بد امنی کے خطرات سے محفوظ نہیں ہو سکتا (ہفت روزہ ترجمان اسلام لاہور ۲۱ جون ۱۹۶۳ء - ۲۸ محرم ۱۳۸۳ھ)۔

(۳)۔ انہی ایام میں مولینا عبید اللہ صاحب انور نائب امیر جمعیت علمائے اسلام مغربی پاکستان کی طرف سے ۱۶ صفحات کا ایک پمفلٹ بعنوان فساد محرم کے اندوہناک واقعات پر ایک مخلصانہ اور دردمندانہ نظر شائع ہوا۔ جس میں حکومت سے یہ مطالبہ کیا گیا تھا کہ:- ہر فرقہ کو پابند کیا جائے کہ وہ اپنے مذہبی رسوم اپنی مساجد۔ اپنے امامباڑوں اور اپنی مخصوص آبادی میں ادا کرے۔ اسکو کسی طرح یہ اجازت نہ ہو کہ وہ دوسرے فرقے کی آبادی میں اپنے جلوس نکالے الخ۔ ہم جمعیت علمائے اسلام مغربی پاکستان کی اس تجویز کی قدر کرتے ہیں جو اس نے ۹ جون ۱۹۶۳ء کو اس نوعیت کی پاس کر کے حکام کو بھیجی ہے۔ ہم اس تجویز کی تائید کرتے ہیں اور حکومت سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ ٹھنڈے دل سے ہماری ان گزارشات پر غور کرے۔ قطعی اور ٹھوس تجاویز کے بغیر عام مسلمان امن یا اتحاد کے خالی نعروں سے تنگ آگئے ہیں۔ (مذکورہ پمفلٹ ص ۱۱)

(۴) بھٹو دور حکومت میں بتاریخ ۳۰ ستمبر ۱۹۷۲ء کراچی میں کوثر نیازی

کیٹی نے اپنے اجلاس میں جب حکومت کو یہ سفارشی تکرارِ داد پیش کی تھی کہ سرکاری اسکولوں میں سُنی شیعہ مشترکہ نصابِ دینیات نافذ کیا جائے تو اس کے خلاف مسلمان اہل سنت والجماعت نے شدید احتجاج کیا تھا اسی سلسلہ میں تحریک خدام اہل سنت کی جدوجہد سے ۶۴ صفحات کی ایک جامع مطبوعہ دستاویز بعنوان "سواد اعظم کے ملکی و ملی حقوق کے تحفظ کے لئے اہم سُنی مطالبات" سابق وزیر اعظم ذوالفقار علی بھٹو کو ارسال کی گئی تھی۔ اس دستاویز پر چاروں صوبوں کے علماء اور زعماء وغیرہ کے دستخط تھے جن میں قومی اسمبلی کے سات علماء اہلکان کے بھی دستخط ثبت تھے۔ ان سُنی مطالبات میں پہلا مطالبہ شیعہ نصابِ دینیات کے خلاف تھا اور دوسرا مطالبہ ماتمی رسوم سے متعلق یہ تھا کہ شیعہ اقلیتی فرقہ کے ماتمی جلوس پر پابندی لگادی جائے اور ان کے مخصوص مذہبی رسوم و شعائر کی ادائیگی کو ان کے امامباروں اور ان کی عبادتگاہوں میں محدود کر دیا جائے۔ مردجہ ماتمی جلوس سواد اعظم اہل سنت کے عقیدہ کے تحت ناجائز اور حرام ہیں۔ لہذا اقلیتی فرقہ کو یہ حق نہیں ملنا چاہیے کہ ان کے ایسے مذہبی رسوم و مظاہر جو سُنی سواد اعظم کے نزدیک ناجائز ہیں۔ اہل سنت کے گھروں کے سامنے ان کی مساجد اور ان کے دینی مدارس کے سامنے ان کے گلی کوچوں میں ادا کئے جائیں۔ الخ

جناب مفتی صاحب۔ فرمائیے۔ آپ نے سواد اعظم کے اس ملک گیر مطالبے کو بالکل نظر انداز کر کے شیعہ مطالبات کیٹی کے مطالبات کو بلا توقف تسلیم

کر لیا ہے۔ یہ اسلامی جمہوریت کی کونسی قسم ہے؟ آپ نے اپنی سابقہ
 قراردادوں کے خلاف شیعہ مطالبات تسلیم کر لئے ہیں۔ کیا یو بی اے اقتدار اور کھوس
 حکومت میں یہ جھوٹا ماسک تو ہے یہ شرعاً ناجائز تھے۔ اور اب وہی افعال قوی
 اتنی دکی متوقع حکومت کے پیش نظر نظامِ مسطلف کے تحت جائز ہو گئے ہیں
 کیا آپ نے مودودی حکمت عملی کا یہ نظریہ اختیار کر لیا ہے کہ وقتی تقاضوں
 کے تحت حرام کو حلال اور حلال کو حرام قرار دیا جاسکتا ہے اور توحید و
 رسالت کے علاوہ اسلام کے دوسرے اصولوں میں تبدیلی کی جاسکتی ہے۔؟
 (ملاحظہ ہو ماہنامہ ترجمان القرآن مئی ۱۹۵۷ء بحوالہ دسمبر ۱۹۵۷ء صفحہ ۵)۔

ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی اسی نظریہ حکمت عملی کے اظہار کی بنا پر مولانا
 امین احسن صاحب اصلاحی نے جو مودودی جماعت کی ابتدائی تشکیل میں
 شریک تھے جماعت سے استعفاء دیدیا تھا اور مودودی صاحب کے مذہب کے
 متعلق یہ واضح کر دیا تھا کہ: اس تبدیلی نے انہیں فکری اور عملی دونوں اعتباراً
 سے اس قدر بدل دیا کہ بالآخر آہستہ آہستہ وہ ہر اس سوراخ میں خود گھسے
 جس سے دوسروں کو نکلنے کے لئے انہوں نے خدائی فوجدار بکھر قلم کاٹ دیا
 چلایا تھا۔ جن چیزوں کو انہوں نے پورے زور اور قوت کے ساتھ حرام
 کہا تھا انکو حلال کہا اور جن اصولوں کو مذہب قرار دیا تھا ان کو خود توڑا۔
 (الفرقان لکھنؤ مئی ۱۹۵۹ء)

آپ نے بلا تامل جداگانہ
 شیعہ نصاب دینیات

شیعہ نصاب دینیات کا قضیہ

کا مطالبہ بھی تسلیم کر لیا ہے حالانکہ ۳۰ ستمبر ۱۹۷۲ء کی کوثر دیا زری کمیٹی نے
 جب سنی شیعہ مشترک نصاب دینیات کی تجویز پاس کی تھی تو اسکے رد میں
 میں ہی سواد اعظم کی طرف سے سنی طالبات پیش کئے گئے تھے۔ جنہیں
 مطالبہ نمبر ایک شیعہ نصاب کے متعلق ہی تھا۔ اس سنی دستاویز میں یہ مطالبہ
 تھا کہ:۔ (۱) سرکاری یا نیم سرکاری تعلیمی اداروں کے نصاب دینیات میں
 صرف سنی عقائد و احکام پر مشتمل دینیات کی تعلیم نافذ کی جائے جو بحیثیت
 اکثریت ان کا اسلامی اور جمہوری حق ہے اور جو دوسرے جمہوری ممالک کے
 مروجہ دساتیر اور تعامل سے بھی ظاہر ہے۔ — اور خصوصاً اپنے پڑوسی
 ملک ایران کے نصاب تعلیم کی مثال بھی ہمارے لئے زبردست حجت ہے
 کیونکہ وہاں حکومت کی طرف سے سرکاری تعلیمی اداروں میں صرف فرقہ
 اثنا عشریہ کی دینیات کی تعلیم کا انتظام ہے۔ سنی دینیات کو نصاب
 تعلیم میں شامل نہیں کیا جاتا۔ لہذا پاکستان کے تعلیمی نصاب میں بھی
 صرف سنی اکثریت کی دینیات کا لفظ ہونا چاہیے نہ یہ کہ شیعہ اقلیت کو
 سنی اکثریت کے مساوی درجہ دے دیا جائے۔ —

(۲) سنی شیعہ مشترک نصاب ہو یا جداگانہ اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ سرکاری
 تعلیمی اداروں میں متضاد و متخالف عقائد و نظریات کی تعلیم کی بنا پر سنی و
 شیعہ طلبہ میں مباحث کا سلسلہ شروع ہو جائیگا جس سے اساتذہ بھی متاثر
 ہونگے اور تعلیمی انتظام میں انتشار پیدا ہو کر فرقہ وارانہ فساد و منافرت
 کا باعث بن جائیگا۔

ہوئے، مگر شیروائیت کی زندگی، دنیا کے گوشے گوشے میں بھی داخل ہوا
 ہونے کا حق، ان کے لئے تو جسکے بعد مہولی میں کی اور منہنگ، ماضی کی
 کوئی ان کی دنیا سے گواہی نہ ملے، اس لئے کہ ان کی دنیا سے گواہی
 دہ سے ہو، حکومت حکومت میں جتنا ہو جائیگا۔

۱۲۔ وہ پہلے پہل سے اس کی، اس کے نزدیک ایک ہزار سال کا
 کے دستہ میں جن میں حسب ذیل قوانین کے تحت وہ لوگ ہیں،
 مولانا عبدالحق صاحب شیخ الحدیث، ان کے لئے گونا گونا گوں
 ۱۳۔ مولانا عبدالحق صاحب شیخ الحدیث، ان کے لئے گونا گوں
 مولانا عبدالحق صاحب شیخ الحدیث، ان کے لئے گونا گوں
 عبدالحق صاحب شیخ الحدیث، ان کے لئے گونا گوں
 صاحب، ان کے لئے گونا گوں
 علماء کے اسلام کو اٹھانے، ان کے لئے گونا گوں
 بہرہ رسانی، ان کے لئے گونا گوں
 حضرات کے دستخط میں اس وقت پر تہمت ہے، کوئی کہہ نہیں
 تفسیر اہل سنت، ان کے لئے گونا گوں
 اسلام، ان کے لئے گونا گوں
 انجمن تحفظ مقدوق اہل سنت، ان کے لئے گونا گوں
 ۱۴۔ حضرت مولانا عبدالحق صاحب شیخ الحدیث، ان کے لئے گونا گوں
 مجلس تحفظ ختم نبوت، ان کے لئے گونا گوں

خلافت یہ لکھا تھا کہ :- ان دنوں سرکاری مدارس میں شیعہ حضرات کے
 لئے نصاب کی علیحدگی کی جو تجویز زیر غور ہے وہ سرسری سیاسی مصلحت
 کی خلاف ورزی ہے۔ شیعہ حضرات کو اس مطالبہ سے پہلے اپنا موقف متعین کرنا
 چاہیے۔ اگر ان کا خیال ہے کہ چونکہ وہ حضرات شیخین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہما اور
 عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی تکفیر پر متفق ہیں۔ وہ تمام صحابہ کو باستثنائے تین یا پانچ کافر
 سمجھتے ہیں۔۔۔۔۔۔ وہ متو کو جزو ایمان سمجھتے ہیں۔ وہ تقیہ کو مدار
 اسلام خیال کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ اس لئے ان حدود عقائد کے ہوتے
 ہوئے ان کو مسلمان نہ سمجھا جائے تو بہت پہلے سے اس کی ضرورت تھی
 کہ وہ اس قسم کا اعلان کرتے تاکہ موجودہ اہل تشیع کو اسلامی فرقہ نہ سمجھا جاتا
 اور ان کو ایک مستقل اقلیت شمار کیا جاتا۔ اس تجویز سے منافرت
 اور بڑھ چلے گی۔ اختلافات زیادہ ہو جائیں گے۔ ہو سکتا ہے کہ اختلافات
 ایسی صورت اختیار کر لیں کہ حکومت کے لئے ہمیشہ کا درد سر ثابت ہوں۔
 بہر حال جہاں اتحاد و اتفاق کی ضرورت ہے وہاں اشتعال و افتراق کو
 پیدا کرنا یہ کہاں کی سیاست ہے۔ دراصل اس قسم کی تمام تجویزیں
 اور مصلحتیں صاف وہ کچھ اس امر کی دلیل ہیں کہ حکومت کا سرکاری مذہب
 اسلام نہیں بلکہ وہ علما غیر مذہبی حکومت ہے۔ — بہر حال کہنا یہ ہے
 کہ علیحدگی نصاب کی تجویز اس کے مترادف ہے کہ فرقہ شیعہ مسلمانوں کا فرقہ
 نہیں اور اس تجویز سے جو مفاسد پیدا ہونگے اس کے عواقب و نتائج
 خطرناک نکلیں گے۔ (ماہنامہ میثاق رمضان المبارک ۱۳۹۲ھ)۔

(۳۱) ماہنامہ الحق کو زوال تک جمعیت علمائے اسلام کا اقیب بنے۔ اس میں مولانا سمیع الحق صاحب ایڈیٹر الحق نے شدید انصاف و انصاف کی تجویز کے تحت ایک مفصل مضمون لکھا تھا جو بعد میں پمفلٹ کی صورت میں بھی شائع کر دیا گیا تھا۔ اور بعض اور علما کے بھی نثریہ مضامین شائع ہوئے۔

(۳۲) باوجود سواد اعظم کے ملک گیر احتجاجات کے سبھو حکومت نے مطالبہ میں شدید انصاف و انصاف نافذ کرنے کا اعلان کر دیا تھا۔ چنانچہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۵۱ء کو لاہور میں ایک اجلاس منعقد ہوا جس میں حکومت کی طرف سے وزیر تعلیم سید عبدالغنی پیرزادہ اور وزیر تجارت مسٹر رفیع رضا اور صاحب ذیل مشہور تالیفوں کے، انارڈے امریکہ ہوئے۔ (۱۱) مشیر مطالبات کمیٹی (۲۱) مجلس اعلیٰ نے مشیر ۲۲ شیخہ کا تقریر (۳۲) اور تحفہ لاہور شیعہ۔ ان مشیر علماء میں نواب مظفر علی قزلباش، سید جمیل حسین رضوی، مزا علیہ، یوسف حسین، مولوی نجمہ الحسن کراروی، مولوی ابراہیم زیدی اور مسٹر مظفر علی ٹنسی بھی تھے۔

مذکورہ اجلاس میں سید

وزیر اعظم کا اعلان مسرت

سید حفیظ نے شیعہ طرز انصاف

تیسرے کرب اور اسکے ہوا کوئی میں وزیر اعظم ذوالفقار علی بھٹو کی یہ بات پڑھ کر سنا کہ "مجھے خوشی ہے کہ آج صبح لاہور میں شیعہ فرقہ کے سربراہان و اہل و عیال حفیظ پیرزادہ اور رفیع رضا پر مشتمل وفد کوئی کمیٹی کے اجلاس میں تعلیمی اداروں میں اصلاحات کے انصاف کی تعمیر کا سوال

متفقہ طور پر طے کر لیا گیا ہے۔ یہ تعہذیہ ان سفارشات کی بناء پر ہوا ہے جو شیعہ اور سنی علماء کی مشترکہ کمیٹی نے مامنی میں کی تھیں۔ یہ سوال کئی برسوں سے شیعہ فرقہ کے ذہن کو پریشان کر رہا تھا۔ اس لئے عوامی حکومت مامنی سے ورثے میں ملے ہوئے مسائل کو حل کرنے اور ملک کو وسیع تر قومی یکجہالت اور یکجہتی کی راہ پر گامزن کرنے کی جو کوششیں کیا رہی ہیں یہ اس کی ایک اور مثال ہے۔ اے۔ ایم۔ روزنامہ گل ۳۱ اکتوبر ۱۹۷۷ء۔ نوائے وقت لاہور ۳۱ اکتوبر، نوائے وقت راولپنڈی ۵ اکتوبر روزنامہ مساوات لاہور ۱۵ اکتوبر، ہفت روزہ شیعہ لاہور ۳۱ اکتوبر ہفت روزہ رنساہار لاہور ۱۶ اکتوبر ۱۹۷۷ء، انصاف ریویات منظور ہونے کے بعد شیعہ اخبارات میں یہ شائع ہوا کہ شیعہ عوام کے سامنے بھگ کر عوامی حکومت نے اپنا وقار بحال کر لیا، ہفت روزہ رنساہار لاہور ۲۴ اکتوبر ۱۹۷۷ء حکومت تحریک شیعہ قوم کے سامنے بھگ گئی، ہفت روزہ شیعہ لاہور یکم نومبر ۱۹۷۷ء

بھٹو حکومت کے اس غیر منصفانہ فیصلہ کے بعد سوار اعظم اہل سنت کی طرف سے شدید احتجاج ہوا۔ تحریک عدم اہل سنت نے ایک پمفلٹ بعنوان شیعہ ریویات کے مسئلہ میں سوار اعظم اہل سنت کے خلاف ایک غیر منصفانہ فیصلہ سامنے ملک میں پھیلا دیا۔ اور اسی پمفلٹ میں قرارداد مذمت بھی شائع کر دی گئی جو ہزار ہا سنی علماء کی دستخطوں سے وزیراعظم بھٹو کو اطراف ملک سے ارسال کی گئی۔ احتجاجی تاروں

کے درجہ کی حکومت کو بیک بن گیا جس میں ستر پچھڑے سوار الکلم کے حجت
کو باطل قرار دیا کر دیا۔

(۵) مشیرو و قیادت کا لٹاب جب کہ تقابلیہ کی طرف سے پیاروں مددوں
میں لاف نہ کرنا کہ لو اسلامیات لازمی برائے جماعت ہم دوسرے کے لئے
کتاب رہنمائے اساتذہ کے جیسے شیعوں میں حسب ذیل کلمات کے ساتھ کہ
اسلام و رنج کیا گیا :- **اَوَّلَهُ اِلَّا اَللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُهُ اَللّٰهُ عَلِيٌّ وَرِثَةُ**
اَللّٰهِ وَبِحَسْبِ سَبِيْلِ اَللّٰهِ وَخَلِيْقَتُهُ بِرَاقِبِ۔ اس کلمہ کی جو کتب میں
مشیروہ تصنیف کے کی گئی اس سے یہ لازم آتا تھا کہ جو شخص یہ کلمہ نہیں
مانتا وہ نہ مومن ہے نہ مسلم۔ اس کے خلاف ملک گیر احتجاج ہوا۔ سوار
اعظم کو مشیروہ لٹاب دینیات کا نتیجہ معلوم ہو گیا۔

مشیروں کا منہ رنج کلمہ اور اس کی تشریح سے چونکہ یہ لازم آتا تھا کہ سوار
شیعوں کیلئے فرقہ کے باقی سب ملت اسلام کا کافر ہے۔ اس لئے بھڑکنا
لئے عہدہ رہنمائے اساتذہ میں مشیروہ کلمہ اسلام میں کچھ ترمیم کر دی
لیکن اس سے بھی مسلسل پھر اسلام کا تحفظ نہیں ہو سکا۔ رہنمائے
اساتذہ میں مشیروہ کلمہ اسلام کے خلاف تحریک تمام اہل سنت نے
ایک پمفلٹ بعنوان "پاکستان میں کلمہ اسلام کی تبدیلی کی ایک غلط
سازش" لاکھوں کی تعداد میں شائع کر کے حقیقت حال سے عوام مسلمین
کو آگاہ کر دیا۔

(۶) چونکہ مشیروہ لٹاب دینیات سوار اعظم اہل سنت کیلئے اشتعال

بہت جود کا تھا جس سے مشیو و ملازمین پریت ہی ہو گئے۔ اس سے
 اپنی تائید حاصل کر کے لئے شبہ مظاہرات گھسیٹا دیا تھا ان ضلع
 میں حوالہ کے میگزین کی شاخ میں ایسی ہی نے ایک سو اسی سو شخصیت سے
 آپ مولانا مفتی محمود صاحب کی طرف دہائی جماعت اسلامی ہونے لگا
 مولانا صاحب کی طرف بھی پھر آپ کے اور مولانا صاحب کے جوہات
 مشیو مسائل میں شائع کر کے گئے مشیو صاحب کے حلقی آپ سے جو صاحب
 میگزین کی مذکورہ کو رسالہ کیا وہ صاحب ذیل ہے۔ مشیو سنی تعلیمات
 کی طریقہ کی سے یہ تشریف آموگا کہ مشیو سنی لوگوں کے اسلامیات اور
 دینیات الگ ہیں گویا ان کا اپنی ملک الگ ہے۔ جب تکچین میں ان
 پڑھنے والے کے لئے مشیو سنیوں کو ملک اسلامی سچوں کو الگ۔ مثلاً امامان
 تو سچوں کے صفات سقراطی دین ہیں یہ لغو مشیو کہہ دیتے کہ ان کا دین
 الگ ہے۔ یہ تصور ہر ملے ملک میں ایک ہی خلافت کا سبب بنیگا۔ اور
 آنے والی نسلیوں میں امت کے اندر ایسی تفریق پیدا ہو گی جس سے
 ملک و ملت کی وحدت۔ یکجہلیت خراب ہو کر رہ جائے گی اور ملک یک
 شہر میں انتشار کا شکار ہو جائیگا۔ ان صاحب کی یہ حد کی کامطالبہ کر کے ملے
 اور پھر مطالبہ تسلیم کر کے ملے اس کے بعد اسلام کے جبرائیلہ کو اور یوں
 یہاں ملے ہونے سے ملے ملے ملے ملے کے ملے ملے ملے ملے کے
 ہوتے ہوتے سنی تہذیب ہو گیا تھا۔ میں بچے اور ملے ملے ملے ملے کے
 کر رہا گیا تھا میں کے ملے ملے ملے ملے ملے ملے ملے ملے ملے

مفتی مہم نے کہا کہ حکومت نے شیعہ نصاب کو علیحدہ کر کے دو فرقوں
میں منافرت پیدا کی ہے۔ نصاب کی علیحدگی سے اسکول کے بچے الگ
الگ کلاسوں میں الگ الگ کر جائیں گے جس سے منافرت پیدا ہوگی۔
اس کے نتیجے میں جلد اور جلدوں میں بھی تیزا ہوگا جس سے اہل سنت
کے دل مجروح ہونگے اور کشیدگی بڑھے گی۔ چکوال کی مدنی مسجد کے سامنے
حکومت کی شے پر شیعہوں نے تیز کیا جس سے شیعوں کا اشتعال میں
آنا لازمی امر تھا۔ مفتی صاحب نے خدام اہل سنت کے سربراہ قاضی
مظہر حسین اور ان کے ساتھیوں کی گرفتاری کی مذمت کی اور حکومت سے
مطالبہ کیا کہ وہ قاضی صاحب اور ان کے ساتھیوں کو فوراً رہا کر کے
اس منافرت کو وسیع ہونے سے بچائے اس میں ملک و قوم کا مفاد ہے
(ہفت روزہ ترجمان اسلام لاہور ۳۱ مارچ ۱۹۷۷ء)۔

حضرت مفتی صاحب - ذیل ہے۔ ۱۹۷۷ء اور ۱۹۷۸ء میں تو شیعہ نصاب
دینیات کے متعلق آپ کا بیان یہ تھا کہ اس سے ملک میں سنی شیعہ
فتراق و انتشار بڑھ جائیگا اور اس سے یہ لازم آئیگا کہ سنی اور شیعہ
دونوں کے دین الگ الگ ہیں۔ ملک ایک شدید انتشار کا شکار ہو جائیگا
اور نصاب کی علیحدگی کا مطالبہ کر نیوالے اور پھر مطالبہ تسلیم کر نیوالے اس
کے واحد ذمہ دار ہونگے اور بقول حضرت مولینا محمد یوسف صاحب مدظلہ
شیعہ نصاب کی علیحدگی اس بات کا بین ثبوت ہے کہ یہ حکومت کا
سرکاری مذہب اسلام نہیں بلکہ وہ عمل غیر مذہبی حکومت ہے۔ تو کیا

آپ کی قیادت میں قومی اتحاد کی طرف سے جداگانہ شیعہ نصاب دینیات کا تسلیم کر لینا اس امر کی دلیل نہیں ہے کہ سنی اور شیعہ دونوں کے دین الگ الگ ہیں اور قومی اتحاد کی متوقع حکومت عملاً ایک غیر مذہبی حکومت ہوگی۔ اور آپ قومی اتحاد کے ذریعہ ملک کو شدید انتشار کا شکار بنانا چاہتے ہیں۔ ایک سال کے بعد شیعہ نصاب دینیات کے متعلق آپ کے سابقہ شرعی فیصلہ میں اچانک یہ تبدیلی کیونکر واقع ہو گئی ہے کیا بھٹو حکومت اور آپ کی متوقع حکومت میں شیعہ نصاب کے بارے میں کوئی فرق پایا جاتا ہے؟ کیا سواد اعظم اہل سنت والجماعت کے سابقہ عمومی مطالبے کو مسترد کر کے آپ نے بھٹو کی افتراق انگیز پالیسی کی پیروی نہیں کی؟ شیعہ نصاب دینیات کے بارے میں آپ کے ماضی اور حال میں یہ کھلا تضاد کیوں پایا جاتا ہے؟ کیا آپ نے علمائے حق کے شاندار ماضی کو نظر انداز کر کے مودودی حکمت عملی کو مکمل طور پر اپنایا ہے۔ کیونکہ دریاخان ضلع میانوالی کے شیعہ سیکرٹری کے سوالنامے کے جواب میں آپ نے تو شیعہ نصاب کی علیحدگی کی مخالفت کی تھی لیکن ابوالاعلیٰ مودودی صاحب نے اس کے جواب میں بایں الفاظ اس کی تائید کی تھی: کہ شیعہ حضرات اپنا دینیاتی نصاب الگ مقرر کر سکتے ہیں (ماہنامہ پیام عمل لاہور جولائی ۱۹۶۶ء ص ۲۸)

قطع نظر دو کمر مفاسد اور مضرات
کے اگر آپ صرف شیعہ عقیدہ امامت

مسئلہ امامت و خلافت

کہ حضور دیکھتے تو کثرت سے آپ کے لئے مشیوہ حساب و نیات منقولہ
 کی بالکل گنجائش دیکھی۔ کیونکہ مشیوہ مذہب میں یقیناً امامت توحید
 امامت کی طرح اصول دین میں سے ہے۔ چنانچہ بہترین حکومت کی ضرورت
 کے تحت اسلامیات لازمی ہوئے ماعت ختم و دہم کے تیسرے حصہ باب
 اول ص ۴۴ میں اقوال دین کے عنوان کے تحت لکھا ہے کہ :- دین کی
 جز میں پانچ ہیں۔ توحید۔ عدل۔ نبوت۔ امامت۔ قیامت اور
 بعد ازاں عقیدہ امامت کی تشریح میں یہ لکھا ہے کہ :- خداوند عالم ہر
 نبی کے بعد ان کے قائم مقام و خیر فرماندار ہے تاکہ ان کے بعد ان کی
 شریعت کی حفاظت الہ ان کی است میں تبلیغ کا سلسلہ جاری رکھیں۔ وہ
 سب اپنے ہی کی طرح معصوم۔ برعکس سے پاک۔ سب اہل زمانہ سے بہتر
 و خدا و رسول کے چرھائے ہوئے اور منتخب کئے ہوئے تھے۔ خدا نے
 کبھی کوئی زمانہ اپنی حجت سے خالی نہیں رکھا لیکن ان پیغمبروں کے دین
 میں دور زلزلے کے لئے تھے۔ ہمارے نبی کا دین قیامت تک رہیگا۔ اس لئے
 باب نبوت بند ہونے کے بعد اگر آپ کی نیابت میں سلسلہ امامت قائم
 نہ رہتا تو اولاً یہ سنت الہی کے خلاف ہوتا۔ ثانیاً جبکہ دنیا آباد ہے
 اور قیامت تک آباد رہے گی۔ ہدایت کی ضرورت ہے اور رہیگی۔ مخلوق
 کی گمراہی کا اندیشہ ہے اور رہے گا۔ اسکے باوجود اللہ تعالیٰ دین محمدی صلی اللہ
 علیہ وسلم کے لئے حضور کی نیابت میں سلسلہ امامت جاری نہ رکھتا تو عدل خداوندی
 کے خلاف ہوتا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے جبکہ بعد میں گئے آپ کے بعد

بارہ امام اسس طبع مقرر فرمایا جسے پچھلے پطیروں کے نائب مقرر
 کئے۔ یہ ائمہ عالم نور میں آپ کے ساتھ تھے اور عرضِ عظیم پر ان کے
 نام مرقوم ہیں۔ پہلا امام حضرت علی کو بنایا۔ جو آپ کے عیازاد۔ پھر
 شاگرد اور داماد ہیں۔ جیسے حضرت موسیٰ کے نائب حضرت ہارون تھے اور
 گیارہ امام آپ کی اولاد سے ہیں جیسے حضرت ابراہیم کے نائب اسکی
 اولاد سے ہوتے ہیں الخ (ص ۱۴)۔

عقیدہ امامت کی مذکورہ تشریح سے یہ لازم آتا ہے کہ توحید و رسالت
 کے سنہ کی طرح امامت کا مشن بھی دائرۂ اسلام سے خارج اور کافریہ
 (۱) چنانچہ شیعوں مذہب کی اصح النکتیں ہیں اس کے متعلق جامع امامیہ سے
 منقول ہیں۔ مثلاً لا یكون العبد مومنًا حتى لعن من الله ورسوله
 والاشیاء کلہم و امام زمانہ۔ (۲) امام محمد باقر علیہ السلام
 یا امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا۔ کوئی
 بندہ مومن نہیں ہو سکتا جب تک اللہ اور اس کے رسول اور تمام ائمہ
 کو نہ پہچانے اور اپنے امام زمانہ کو بھی۔ (شالی ترجمہ اصول کافی ج ۱)
 اول کتاب الحجہ ص ۲۰۵ از ادیب اعظم مولانا نظیر حسن صاحب مروہوی (۱)
 (۲) من عرفنا کان مومنًا و من انکرنا کان کافرًا۔ امام
 جعفر صادق نے فرمایا جس نے ہم کو پہچانا وہ مومن ہے اور جس نے انکار
 کیا وہ کافر ہے۔ (شالی ترجمہ اصول کافی جلد اول ص ۱۱)

(۳) ابن بابویہ قمی المحدث بہ شیخ صدوق مؤلف من لا یحضرہ

متوفی ۳۸۵ھ جن کے متعلق شیعہ علماء کا یہ اعتقاد ہے کہ وہ امام غائب
حضرت مہدی کی دعا سے پیدا ہوئے ہیں (اپنے رسالہ اعتقاد یہ میں
لکھتے ہیں :- قال النبی من جحد علیا امامتہ بعدی فقد جحد
نبوتی ومن جحد نبوتی فقد جحد اللہ ربوبیتہ) (نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے میرے بعد حضرت امیر المومنین علیہ السلام کی
امامت کا انکار کر دیا اس نے گویا میری نبوت و رسالت کا انکار کیا
اور جس نے میری نبوت و رسالت کا انکار کر دیا اس نے خدا کی ربوبیت
کا انکار کر دیا۔ (بحوالہ احسن الفوائد فی شرح العقائد مترجم ص ۴۵۴)۔

(۴) شیعہ فقہ جعفری کی مشہور عام کتاب تحفۃ العوام میں اصول دین کے
تحت لکھا ہے کہ وہ پانچ ہیں توحید اور عدل اور نبوت اور امامت اور
قیامت۔ اور امامت کی تشریح میں لکھا ہے :- کہ جاننا چاہیے کہ انبیاء
کی طرح امام بھی مخصوص من اللہ ہیں یعنی خدا کی جانب سے مقرر ہوئے
ہیں پس بعد جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بے فاصلہ جناب
علی بن ابی طالب علیہ السلام بحکم خدا وسی اور جانشین ہوئے اوپر تمام
مخلوقات کے :- (تحفۃ العوام جلد اول باب اول مطبوعہ لکھنؤ)۔

(۵) یہ بھی ملحوظ رہے کہ شیعہ مذہب میں بارہ امام اللہ تعالیٰ کی طرف سے
مثل انبیاء علیہم السلام کے مہموم اور نامزد ہی نہیں ہیں بلکہ وہ حضرت ابراہیم
خلیل اللہ حضرت موسیٰ کلیم اللہ اور حضرت عیسیٰ روح اللہ وغیرہ تمام انبیاء
سابقین سے افضل بھی ہیں۔ چنانچہ اصول کافی میں ہے :- عن ابی عبد اللہ

علیہ السلام قال ما جاء به علی علیہ السلام اخذ به وما انھی عنه
انتهی عنه جرى له من الفضل مثل ما جرى لمحمد وللمحمد
الفضل علی جمیع من خلق الله (امام جعفر صادق نے فرمایا کہ جو علی
علیہ السلام نے فرمایا اس کو ہو اور جس سے منع کیا اس سے باز رہو۔
فضیلت کا یہ وہی طریقہ ہے جو حضرت رسول خدا کے لئے تمام مخلوق پر
کھا" (شافی ترجمہ اصول کافی ص ۱۲۵)

(۶) شیعہ علماء اپنے بچوں کی دینیات میں بھی امامت کے منکر کو کافر
لکھتے رہے ہیں۔ چنانچہ شیعہ اثنا عشری دینیات کی پہلی کتاب مطبوعہ
۱۹۲۷ء مقدمہ شیعہ مجتہد علامہ حائری لاہوری میں اصول دین کے تحت
لکھا ہے کہ :- جو خدا کو وحدہ لا شریک اور عادل نہ جانے۔ محمد نبی صلی
الله علیہ وآلہ وسلم کو اپنا نبی نہ سمجھے۔ بارہ اماموں کی امامت کا قائل
نہ ہو اور قیامت کا اعتقاد نہ رکھتا ہو وہ کافر ہے مسلمان نہیں۔

نعرہ حیدری کی گونج میں آپ کی تقریر | کتب شیعہ کی منہج
عبارات کے بعد

کوئی اہل عقل و انصاف شخص اس حقیقت سے انکار نہیں کر سکتا کہ
عقیدہ امامت کی بناء پر ملت اسلامیہ سے شیعہ فرقہ کا اختلاف بنیادی
اور اصولی ہے۔ ان کے ہاں منصب امامت منصب نبوت سے افضل
ہے جس طرح رسالت و نبوت کا منکر کافر ہے اسی طرح ان کے عقیدہ
امامت کا منکر بھی کافر ہے لیکن شیعہ علماء چونکہ تقیہ کو بھی مدار دین قرار

دیتے ہیں اور حسبِ عادیثِ اصول کافی دین کے نو حقے تفسیر میں ہیں۔
 اور تفسیر اتنی اہم عبادت ہے کہ سابقہ اور میں شیعہ علماء اہلِ بصری
 علماء کے روپ میں اپنا کام کر سکتے رہے ہیں۔ چنانچہ شیعوں کے شہید
 ثالث قاضی نور اللہ شہرستری خود یہ عجیب و غریب انکشاف کرتے ہیں
 کہ حضرت امیر المومنین کی خلافت کے زمانے سے ایک سلاطین صفویہ
 کے ظہورِ سلطنت تک اہلِ تشیع میں بلائے تفسیر کا ایسا زور رہا کہ اپنے مذاہب
 کو بالکل اہلِ ہر نہیں کر سکتے تھے اور نہ اپنے اصول و فروع کی تردید کی
 ممکن تھی بلکہ علماء و فقہاء کے معتز و اشاعہ کے اصول و فروع پر ظاہر
 میں عمل رہا کرتا تھا۔ علمائے شیعہ بہ سبب سالہا سالِ فروع اہل
 ثقافت رہنے کے گوشتِ تفسیر میں چھپے رہتے تھے اور اپنے گوشا فنی یا
 باطنی ظاہر فرماتے تھے۔ اس لئے اپنے اکابر کے حالات نہ کچھ سکے
 بلکہ شہرت دینا کیسا؟ اہلِ اصول المومنین مترجم ہوتا۔

ہفت روزہ اسلام بمبئی لاہور ۲۱ اگست
 ۱۹۷۰ء میں بعنوان "لعنہ حیدری کی گونج"

تفسیر کا تازہ نمونہ

میں مفتی محمود کا خطاب لکھا ہے کہ: قومی اتحاد کے اعزاز میں
 استمبالیے اور عشاءِ یسے بھی زوروں پر ہے۔ برائے وقتہ و ذل کے تاجروں نے
 تو لاہور سے ۱۲ میل دور نورجسورت عشاءِ یسے کا اہتمام کیا اور جنگلی
 میں منجھوکا سماں دکھا دیا۔ ہوٹل فلیٹ میں تائیڈ توڑ استمبالیے کے
 مرکزِ مسکین کی طرف سے آقام لکھنے پوچھنے انتہاج کیا اور یہ انتہاج آنا

تفسیر
 قاضی نور اللہ شہرستری

نوردار تھا کہ نعرہ حیدری یا علی کے نعروں نے کفر والہار کے قلعہ ہائے
 خیر ہلا ڈالے۔ یہاں ہشتی جعفر حسین بھنہد جیسے نیک نفس عالم بھی آئے
 اور اعلان کیا کہ امدادِ اہل میں جتنا کچھ اختلاف پایا جاتا ہے اتنا
 ہی شیعوں اور سنیوں میں پایا جاتا ہے اس سے بڑھ کر کوئی اختلاف
 نہیں ہے۔

جناب مفتی صاحب فرمائیے، کیا مفتی جعفر صاحب نے یہ صحیح کہا تھا
 کہ سنی و شیعہ اختلاف اتنا ہی ہے جتنا کہ ائمہ اربعہ یعنی امام اعظم
 حضرت ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلہؒ کے
 مابین فروعی اجتہادی اختلاف ہے۔ شیوخ مجتہد نے تو اس موقع پر
 بھی تفتیش جیسی افضل عبادت کا جواب حاصل کر لیا ہے حالانکہ
 اب سوارِ فہم اہل سنت کی طرف سے اُبرہہ سنی اور جبر کا تو تصور
 ہی نہیں ہے جبکہ آپ جیسے عالم دین اور شیخ الحدیث ان کی دعوتِ
 میں غمگین ہوئے ہیں۔ اہل مائتہ الدین آپ کی تقریر میں نعرہ حیدری کا گہرے
 میں ہو رہی ہے۔ شیعوں نے اپنا القیدہ امامتِ نعرہ حیدری کی
 گونج میں آ رہے۔ تک پہنچا دیا ہے اور آپ بھی تو اہل تقریر میں فرما رہے ہیں کہ
 مشیدہ اتنے ہی مسلمان ہیں جتنے ہم جن کو اسلامی جہوریہ میں دکھائے
 کہ مولانا مفتی محمد تقیؒ یہ کہتے تھے تو چہرے پر مسرت کی علامت
 تھی۔ وہ فراموش تھے کہ مشیدہ علماء نے محمدی اتحاد کے ساتھ وابستگی کا اعلان
 کیا۔ انہوں نے کہا۔ مشیدہ اتنے ہی مسلمان ہیں جتنے ہم۔ ان کے فرمودہ

حقوق کی مکمل نگہبانی ہمارا فرض ہے۔ مولانا مفتی محمد کوثر شیعہ علماء کی نمائندہ تنظیم مرکز المسلمین کی طرف سے مطالبات بھی پیش کئے گئے جن سے انہوں نے اصولی اتفاق کا اعلان وہیں کر دیا۔ بعد میں پاکستان قومی اتحاد کی مرکزی کونسل نے اپنے رات کے اجلاس میں ان کی منظوری دیدی۔ ان مطالبات میں: شیعہ اذقات کا انتظام شیعہ حضرات کو واپس کرنا۔ عوامی پر کوئی پابندی عائد نہ کرنا اور شیعہ حضرات سے متعلق فیصلے فقہ جعفریہ کی روشنی میں کرنا شامل ہیں۔ (ایضاً ہفت روزہ اسلامی جمہوریہ ص ۱)

فرمایے مفتی جعفر صاحب نے تو اپنے مذہب کی بناء پر تقیہ سے کام لیا لیکن آپ نے کس مذہب کی بناء پر یہ فرمایا کہ: شیعہ اتنے ہی مسلمان ہیں جتنے ہم؟ کیا آپ کے نزدیک شیعہ خلفائے ثلاثہ حضرت ابوبکر صدیق حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور حضرت عثمان ذوالنورین کو بھی اتنا ہی مومن مسلمان مانتے ہیں جتنا وہ حضرت علی المرتضیٰ وغیرہ بارہ اماموں کو مانتے ہیں؟ اور اگر سنی و شیعہ ایک مرتبہ کے مسلمان ہیں تو پھر شیعہ جداگانہ نصاب دینیات کا کیوں مطالبہ کرتے ہیں۔؟ اور کیا آپ کے نزدیک شیعہ حضرت عائشہ صدیقہ کو بھی اتنی ہی مسلمان سمجھتے ہیں جتنی وہ حضرت فاطمہ الزہراء کو مانتے ہیں؟ کیا آپ کے نزدیک خلافت راشدہ کا منکر بھی اتنا ہی مسلمان ہے جتنا کہ خلافت راشدہ کا معتقد ہے؟ علاوہ ازیں شیعوں کا ایک عقیدہ رجعت کا بھی ہے چنانچہ تحفۃ العلوم جلد

اول حد پر ہے :- اور ایمان لانا رجعت پر بھی واجب ہے یعنی جناب صاحب الامر (یعنی امام مہدی علیہ السلام) ظہور اور خروج فرمائیں گے اس وقت مومن خاص اور کافر و منافق مخصوص سب زندہ ہوں گے۔ عالم کو پُر از عدل داد دیں گے۔ ہر ایک اپنی داد و انصاف کو پہنچے گا اور ظالم سزا پائیں گے (اب) شیعوں کے رئیس المحدثین علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں :-

شیخ ابن بابویہ در کتاب من لا یخضرہ الفقیہ روایت کردہ است از حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کہ ازمانیست کسیکہ ایمان بر رجعت ماند اشتہ باشد و متہ حلال نداند (حق الیقین ص ۲۳) یعنی امام جعفر صادق نے فرمایا کہ جو شخص رجعت پر ایمان نہیں رکھتا اور متہ کو حلال نہیں جانتا وہ ہم میں سے نہیں ہے :- یہاں یہ بھی ملحوظ ہے کہ رجعت یعنی انبیاء و ائمہ اور ان کے دشمنوں کا دوبارہ زندہ ہونا قیامت سے پہلے پہلے ہوگا اور امام مہدی دشمنان ائمہ اور ظالمین کو سزا دیں گے حتیٰ کہ حق الیقین میں لکھا ہے کہ :- ابن بابویہ در علل الشرائع روایت کردہ است از حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کہ چوں کہ ظاہر شود۔ عالم را زندہ کند تا بر او حد زندانے (ایضاً حق الیقین ص ۲۴) یعنی جب امام مہدی ظاہر ہوں گے، عاٹ رضہ کو زندہ کر کے ان پر حد جاری کریں گے "العیاذ باللہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ"۔

اور یہی علامہ باقر مجلسی اپنے رسالہ متعہ میں لکھتے ہیں

حضرت رسول کریم نے فرمایا اے علی! مومنین و مومنات

عقیدہ متعہ

کو رغبت و لاف پیاہیے کہ جب تک وہ متعہ نہ کر لیں دنیا اسے رحلت نہ
 کریں۔ (رسالہ متعہ مترجم اردو و شام - باب ۱) تحت العوام حشر دوم مطبوعہ
لکھنؤ ص ۲۸ میں ہے :- جو شخص متعہ کرے ایک مرتبہ وہ اہل بہشت سے
 ہے۔ دوسری حدیث میں فرمایا کہ عذاب نہ کیا جاوے گا وہ مرد اور وہ عورت
 کہ متعہ کرے۔ (الح) شیعہ مجتہد علامہ عسکری لاہوری کے والد علامہ ابوالقاسم
 رضوی نے اپنی کتاب برہان المتعصبات میں یہ حدیث درج کی ہے :-
 قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من استمتع بمسرة درجته کدرجۃ
 الحسین ومن تنعم مرتبتین درجۃ کدرجۃ الحسن ومن تنعم ثلاث
 مراتب درجۃ علی ومن تنعم اربع مراتب درجۃ کدرجۃ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص ایک مرتبہ متعہ کرے اس کا درجہ
 امام حسین کے درجہ کی طرح ہوگا اور جو دو مرتبہ متعہ کرے اس کا درجہ
 حضرت حسن کی طرح اور جو تین مرتبہ متعہ کرے اس کا درجہ حضرت علی رضی
 علیہ السلام کی طرح اور جو چار مرتبہ متعہ کرے اس کا درجہ میرے درجہ کی طرح ہوگا۔
 العیاذ باللہ۔ اور یہی حدیث شیعہ مذہب کی تفسیر بیہنج الصادقین جلد دوم
 سورة النساء ص ۴۹ مطبوعہ طہران میں بھی منقول ہے۔

فرمائیے، کیا امامت - رجعت - تقیہ اور متعہ وغیرہ بھی اہل سنت و اجماع
 کے عقائد و مسائل میں سے ہیں کہ سنی اور شیعہ کو ایک جیسا مسلمان قرار
 دیا جاسکے۔ شیعوں کے قاضی لوائیہ شوستری خود یہ فرق بیان کرتے ہیں کہ
 شیعوں سے کہتے ہیں کہ جو بناب برہنہ نہ اصل اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد حضرت

امیر المؤمنین علی علیہ السلام کو خلیفہ حق جانیں اور سنی یہ ہے کہ جو ابو بکر کو خلیفہ حق مانے۔ امامی اثنا عشریہ وہ لوگ ہیں جو بنا بر تفضیل جو اہل میں مذکور ہوگی، بارہ اماموں کی امامت کے قائل ہوں اور اہل المؤمنین سترہ (ص ۱۲)۔

شیعوں نے تو نعرہ میدری یا علی کی گونج میں آپ کی تقریر کرا دی، کاش کہ آپ اسی مقام پر بلا خوف و موت لائے مگر خلافت راشدہ اور حق چار یار کی گونج ان کو سن رہے تھے کیونکہ مسئلہ امامت میں سنی اور شیعہ کا فرق چار یار کے اقرار اور انکار پر ہی مبنی ہے۔

اور چار یار کی خلافت ایک مخصوص موعودہ بنت

خلافت راشدہ

ہے جس کا ذکر قرآن حکیم کی آیت استخلاف میں

ہے: وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُ فِي الْأَرْضِ مِمَّا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن دِينِهِمْ أَمَنَاءً يُعِذُّونَنِي لَا يَمَسُّنَّ كُفْرًا وَلَا ذُلًّا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (اب ۱۸ - سورۃ النور ع ۱۷) وعدہ کر لیا اللہ نے ان لوگوں سے جو تم

میں ایمان لائے ہیں اور کئے ہیں انہوں نے نیک کام البتہ بعد کو حاکم کریگا ان کو ملک میں عیساً حاکم کیا تھا ان سے اگلوں کو اور جہاں ریگا ان کے لئے زمین ان کا جو پسند کر دیا ان کے واسطے اور دیکھا ان کو ان کے در کے سامنے میں امن میری ہندگی کریگے، شریک نہ کریگے میرا کسی کو اور جو کوئی ناشکری کریگا اس کے

پہچھے سو وہی لوگ ہیں نا فرمان۔ (ترجمہ حضرت شیخ الہند مولانا ابوالحسن صاحب
 السیر ماثلاً علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں
 الحمد للہ کہ یہ وعدہ الہی چاروں خلفاء رضی اللہ عنہم کے ہاتھوں پر پورا ہوا۔
 اور دنیا نے اس عظیم الشان پیشگوئی کے ایک ایک حرف کا مصداق اپنی
 آنکھوں سے دیکھ لیا۔ خلفائے اربعہ کے بعد بھی کچھ بادشاہان اسلام
 وقتاً فوقتاً اس نمونہ کے آتے رہے اور جب اللہ چاہے گی آئندہ بھی آئیں گے
 حدیث سے معلوم ہوا کہ آخری خلیفہ حضرت امام مہدی رضی اللہ عنہ
 ہونگے۔ جن کے متعلق عجیب و غریب بشارات سنائی گئی ہیں وغیرہ۔

(۲) تفسیر فہرین میں ہے۔ فی الایۃ دلیل علی خلافت ابی بکر صدیق
 والخلفاء الراشدين بعده الخ یعنی اس آیت میں دلیل ہے حضرت
 ابو بکر صدیق اور آپ کے بعد کے خلفائے راشدین کی خلافت پر۔
 (۳) امام بغوی تفسیر معالم التنزیل میں لکھتے ہیں۔ وفي الآية دلالة على
 خلافة الصديق وامامة الخلفاء الراشدين اور اس آیت میں حضرت
 ابو بکر صدیق کی خلافت اور دوسرے خلفائے راشدین کی امامت کی دلیل
 پائی جاتی ہے۔

(۴) امام رازی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے تحت تفسیر کبیر میں فرماتے
 ہیں :- دلالت الایۃ علی امامۃ الاربعۃ وذلك لانه تعالى وعد الله
 الذين آمنوا وعملوا الصالحات من الحاضرین فی زمان محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم و هو المراد بقوله لیستخلفهم فی الارض اور

یہ آیت چاروں خلفاء کی امامت پر دلالت کرتی ہے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے جن ایمان اور عمل صالح والوں سے یہ وعدہ خلافت فرمایا ہے وہ وہی ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تھے (اور یہ بات مشکوٰۃ سے ثابت ہوتی ہے) اور یہی مراد ہے اللہ تعالیٰ کے ارشاد **لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ** سے۔ اسی طرح دیگر تفاسیر ابن کثیر، بیضاوی کشاف وغیرہ میں لکھا ہے اس سے معلوم ہوا کہ خلفائے اربعہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان ذوالنورین اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت محض ایک تاریخی خلافت نہیں ہے کہ اس کے ماننے یا نہ ماننے کا تعلق اسلامی عقیدہ سے نہ ہو۔ بلکہ ان حضرات کی خلافت وہ موعودہ خلافت راستہ ہے جس کے قائم کرنے کا اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے خود وعدہ فرمایا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اگر ان خلفائے راشدین کو اس آیت کا مصداق نہ قرار دیا جائے تو پھر اس وعدہ خداوندی کا پورا ہونا کسی طرح بھی صحیح ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور یہی وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت و الجماعت نے ہمیشہ اس عقیدہ خلافت راشدہ کو بڑی اہمیت دی ہے اور محققین اہل سنت نے اس موضوع پر مستقل کتابیں تصنیف کی ہیں۔

(۵) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے (جو اپنے دور کے مجدد تھے) اس موضوع پر بڑی جامع کتاب "ازالہ الخفاء عن خلافة الخلفاء" تصنیف فرمائی ہے جس کی تین جلدیں امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور صاحب

لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کے اردو ترجمہ کے ساتھ پاکستان میں شائع ہو چکی ہیں۔
 حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی عقیدہ خلافت کے متعلق تحریر فرماتے
 ہیں۔ اما بعد می گوید حقیر فقیر ولی اللہ عفی عنہ کہ دریں زمانہ بدعت تشیع
 آشکار شد و نفوس عوام بشبهات ایثاں متشرب گشت و اکثر اہل ایں قلم
 در اثبات خلافت خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین
 شکوک بہم رسب نہ لاجرم نور توفیق الہی در دل ایں بندہ ضعیف علی را
 مشروح و مبسوط گردانید تا آنکہ بعلم یقین دانستہ شد کہ اثبات خدافت
 ایں بزرگواراں اصلے است از اصول دین تا وقتیکہ اصل را محکم نہ گیرند
 بیچ مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشود زیرا کہ اکثر احکامے کہ در قرآن عظیم
 مذکور شد مجمل است بدون تفسیر سلف صالحین بجلال نواں رسید الخ
 و ترجمہ از امام اہل سنت)۔ اما بعد کہتا ہے حقیر فقیر ولی اللہ عفی عنہ
 کہ دریں زمانہ میں بدعت تشیع آشکار ہو گئی ہے اور عام لوگوں کے دل ان
 کے شبہات سے متاثر ہو گئے ہیں اور اس ملک کے اکثر لوگ خلفائے راشدین
 رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کی خلافت کے ثبوت میں شک کرنے لگے ہیں
 لہذا توفیق الہی کی روشنی نے اس بندہ ضعیف کے دل میں ایک علم پیدا
 کیا جس سے یقین کے ساتھ معلوم ہوا کہ خلافت ان بزرگوں کی ایک اصل
 ہے اصول دین سے جب تک لوگ اس اصل کو مضبوط نہ پکڑیں گے
 کوئی مسئلہ مسائل شریعت سے مضبوط نہ ہوگا۔ کیونکہ اکثر احکام جو قرآن
 عظیم میں مذکور ہیں مجمل ہیں بغیر تفسیر سلف صالح کے ان احکام کا حل نہیں

ہو سکتا! (دیباچہ ازالۃ الخلافہ مترجم ص ۷ مطبوعہ کراچی)۔

یہاں یہ ملحوظ رہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کا یہ ارشاد کہ: خلافت
 ایں بزرگواران اصلے است از اصول دین شیعوں کے عقیدہ امامت
 کی تائید نہیں کرتا۔ کیونکہ شیعوں کو امامت کو توحید و رسالت کی طرح
 اصول دین میں شمار کرتے ہیں۔ اور ان کے نزدیک منصب امامت منصب
 نبوت سے افضل ہے اسی بنا پر وہ بارہ اماموں کو انبیاء کے سابقین
 علیہم السلام سے افضل قرار دیتے ہیں لیکن اہل سنت کے نزدیک سب
 سے بڑا منصب نبوت و رسالت ہے اور نفس خلافت کا مسئلہ

فروعیات میں شمار ہوتا ہے۔ لیکن خلفائے راشدین کی خلافت عام
 خلافت نہیں بلکہ یہ ایک مخصوص موعودہ خلافت ہے جو قرآن حکیم کی
 آیت استخلاف سے ثابت ہے۔ اسی لئے اس خلافت راشدہ کے
 احکام بھی مخصوص حیثیت رکھتے ہیں۔ چنانچہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے خلفائے راشدین کی اتباع کو باقی امت پر لازم قرار دیا ہے کہ
 حدیث میں ہے: من بعث منکم بعدی فیسری اختلاف
 کثیراً فعلیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین المہدیین
 الحدیث (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے جو شخص
 میرے بعد زندہ رہے گا تو وہ زیادہ اختلاف دیکھے گا۔ پس ان حالات
 میں تم پر میری سنت اور میرے بعد آیت یافتہ خلفائے راشدین کی سنت
 کی اتباع لازم ہے)۔ (مشکوٰۃ شریف)۔

۱۔ مجاہد جلیل حضرت مولانا شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ نے خلافت
وامامت کے موضوع پر ایک مستقل کتاب "منصب امامت" تصنیف
فرمائی ہے۔ اس میں مذکورہ حدیث علیکم بسنتی وسنة الخلفاء
الراشدین کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ :- اسی بناء پر علمائے امت
نے اطاعت امام کو غیر منصوصہ مقام میں صحت قیاس پر موقوف
نہیں رکھا بلکہ اس کی اطاعت کو باوجود اس کے ضعیف قیاس کے
بھی واجب جانا ہے اور اسکے مخالف کو اگرچہ اس کا قیاس امام کے
قیاس سے اظہر اور قوی ہو جائز نہیں رکھا اور اس میں راز یہی ہے کہ
اس کا حکم بذاتہ اصول دین سے ایک اصل ہے اور اولہ شریعہ سے ایک
دلیل جو صحیح قیاس سے قوی ہے (منصب امامت مترجم ص ۹۱) اب
قوانین ریاست اور آئین سیاست جو ضعیفہ راشدہ سے ظاہر ہوئے سنت
نبویہ کا حکم رکھتے ہیں۔ پس خلفائے عظام کا طریقہ بمنزلہ سنن انبیائے
کرام کے ہے۔ (ایضاً ص ۹۰)۔ (ج) الغرض ائمہ ہدی کے معاملہ کا فیصلہ
راشد کے ساتھ اس طرح خیال کرنا چاہیے۔ جیسا کہ فاروق اعظمہ جو بزرگ
صدقہ کے ساتھ اور علی المرتضیٰ کا فاروق اعظم کے ساتھ اور جناب
حسن مجتبیٰ کا حضرت مرتضیٰ کے ساتھ۔ جنہوں نے باوجود کمالات روحانی
اور فضائل نفسانی سے موصوف ہونے کے اپنے اختیار کی باگ خلیفہ راشد
کے ہاتھ میں دیدی اور اس کی اطاعت کے لئے گردن جھکا دی۔ (ایضاً ص ۹۰)
(۲) کتاب سنت کی روشنی میں علمائے اہل سنت والجماعت ہمیشہ خلافت

راشدہ اور خلفائے راشدین کی شرعی اجمیت کی تعلیم دیتے رہے ہیں اور
 اور یہی مذہب اہل السنۃ والجماعت کی امتیازی شان ہے چنانچہ
 مفتی اعظم حضرت مولینا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
 (جو جمعیت علمائے ہند کی مسند صدارت پر بھی فائز رہے ہیں) اور انگریزوں کی
 استبداد کے خلاف نبرد آزما رہے ہیں) سنی بچوں کی دینیات میں فرماتے
 ہیں کہ :- خلیفہ کا معنی قائم مقام اور نائب کے ہیں حضور صلی اللہ علیہ
 وسلم کی وفات کے بعد تمام مسلمانوں کے اتفاق سے حضرت ابوبکر صدیق
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم مقام بنا کے گئے۔ اس لئے یہ خلیفہ
 اول ہیں۔ ان کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ دوسرے خلیفہ ہوئے
 ان کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ تیسرے خلیفہ ہوئے۔ ان کے بعد حضرت علی
 چوتھے خلیفہ ہوئے۔ ان چاروں کو خلفائے اربعہ اور خلفائے راشدین
 اور چار یار کہتے ہیں۔ (تعلیم الاسلام حصہ سوم ص ۱۸ مطبوعہ کلرچی)۔
 (۸۱) یہ چار یار کی اصطلاح بھی حسب ضرورت علمائے حق استعمال کرتے
 رہے ہیں چنانچہ تقریباً نوے سال پہلے حجۃ الاسلام حضرت مولینا محمد قاسم
 صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند قدس سرہ نے ایک شیعہ مجتہد کے
 سوالات کے جواب میں اہل السنۃ والجماعت کے مسلک کی تائید میں لکھا
 تھا کہ : خلفائے راشدین تو ان کے نزدیک پانچ نہیں۔ چار یار اور
 ایک امام حسن علیہم رضوان اللہ تعالیٰ انہما (الاسولۃ الخامسہ فی الاجوبۃ
 الخامسۃ ص ۳ مطبوعہ دہلی ۱۳۳۵ھ)

یہاں حضرت نانوتویؒ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمانؓ ذوالنورین اور حضرت علی المرتضیٰؓ کے لئے چار یار کی اصطلاح استعمال کی ہے۔ اور حضرت امام حسنؓ نے چونکہ چھ ماہ بعد اپنی خلافت حضرت میر معاویہ رضی اللہ عنہ کے سپرد کر کے ان کی خلافت کو تسلیم کر لیا تھا اور حضرت حسنؓ کی صلح کے بعد بالاتفاق حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تمام مملکتِ اسلامیہ کے خلیفہ اسلام قرار دے دئے گئے تھے۔ اس لئے جمہور اہل سنت خلافتِ امام حسنؓ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت ہی کا متمم قرار دے کر اصطلاحاً ان چار حضرات کو ہی خلفائے راشدین قرار دیتے ہیں اور جو حضرت امام حسنؓ کی خلافت کو علیحدہ شمار کرتے ہیں وہ خلفائے راشدین کا اطلاق ان پانچ حضرات پر کرتے ہیں۔ جیسا کہ حضرت مولینا نانوتویؒ نے لکھا ہے۔ اور یہ اختلاف صرف لفظی ہے نہ کہ حقیقی۔ اور شاہجہان وغیرہ سلاطین اسلام کے شاہی سکے آج بھی ایسے موجود ہیں جن پر درمیان میں کلمہ اسلام لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کنہ ہے اور اس کے چاروں طرف خلفائے اربعہ (چار یار) ابوبکر، عمرؓ، عثمانؓ، علی رضی اللہ عنہ کے نام کنہ ہیں۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ کلمہ اسلام کا پرچم بلند کرنے والے اور کلمہ اسلام کے اولین محافظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہی خلفائے راشدین ہیں۔ ان کی شرعی عقیدت و اتباع ہی کلمہ اسلام کے تحفظ کا مؤثر ذریعہ ہے۔ ایک وہ دور تھا کہ مسلمان بادشاہ ملکی سکوں میں خلفائے اربعہ (چار یار) کا نام کنہ کر کے ان کی عظمتوں کا قانوناً تحفظ کرتے تھے

لیکن آج تنزل کا یہ حال ہے کہ علمائے اہل سنت و الجماعت بھی عموماً نفاذ شریعت - نظام مصطفیٰ اور حکومت الہیہ کے قیام کے لئے ملکی اور ملی معاملات میں اصحاب مصطفیٰ اور خلفائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر تک بھی اپنے جماعتی منشور میں نہیں کر سکتے۔ حالانکہ نظام مصطفیٰ اور حکومت الہیہ کے اعلیٰ اور اکمل نمونے کا نام ہی خلافت راشدہ ہے جس کی اتباع خصوصی طور پر مسلمان اصحاب اقتدار پر لازم ہے۔

۱۹ء کا اسلامی منشور

۱۹ء کے عمومی انتخابات کیلئے جمعیت علمائے اسلام نے ملت کے سامنے

جو اسلامی منشور رکھا تھا اس میں یہ تصریح تھی کہ: خلفائے راشدین اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ادوار حکومت و آثار کو اسلامی نظام حکومت کے جزئیات متعین کرنے کے لئے معیار قرار دیا جائیگا۔ مندرجہ ملک کا مسلمان ہونا اور پاکستان کی ۹۸ فیصد مسلمان اکثریت اہل سنت کا ہم مسلک ہونا ضروری ہوگا۔ اور اس اسلامی منشور میں نمبر ۸ کے تحت یہ وضاحت کی گئی تھی کہ: مسلمان کی قانونی تعریف یہ ہوگی کہ: وہ قرآن و حدیث پر ایمان رکھتے ہوئے ان کو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین و اسلاف رحیم اللہ اجمعین کی تشریحات کی روشنی میں حجت سمجھے اور رسول و کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نہ کسی نبوت کا اور نہ کسی نئی شریعت کا قائل ہو۔

(۹) جو فرقے اسلام کے کسی بنیادی عقیدہ مثلاً ختم نبوت وغیرہ سے

انحراف کے مرتکب ہو چکے ہیں۔ انہیں غیر اسلامی فرقے قرار دیا جائے گا۔ اور
 آئندہ اس قسم کے انحراف کو دستور میں واجب التعزیر قرار دیا جائے گا۔
 حضرت مفتی صاحب فرمائیے! اسلامی منشور میں آپ نے جو مسلمان کی
 قانونی تعریف لکھی ہے، کیا اس کی بنیاد پر خلفائے راشدین اور صحابہ
 کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے منکرین مسلمان کی قانونی تعریف کے تحت آتے
 ہیں بلکہ خلفائے راشدین اور صحابہ کرام کو جو لوگ معیار حق تسلیم نہیں
 کرتے وہ بھی آپ کی منظور کردہ مسلمان کی قانونی تعریف میں شمار نہیں
 ہو سکتے۔ اور یہی وجہ ہے کہ آپ نے ۱۹۷۹ء کے انتخابات میں جمعیت علمائے
 اسلام کو اس متحدہ محاذ میں شامل نہیں کیا تھا جس میں ابوالاعلیٰ
 مودودی صاحب کی جماعت اسلامی بھی شریک تھی۔ آپ نے ذوالفقار علی بھٹو
 کے ساتھ تو تعاون کر لیا تھا۔ اور بھٹو سوشلزم کے خدات علماء کے فتوے
 کو آپ نے امریکی فتویٰ قرار دیا تھا لیکن مودودی کے ساتھ کسی طرح بھی آپ
 نے اشتراک و اتحاد قبول نہیں کیا اور الیکشن کے بعد پھر آپ نے بھٹو
 پیپلز پارٹی کے ساتھ مخلوط وزارت بنائی تھی۔ اور آپ تقریباً نو ماہ
 سہ ماہ کے وزیر اعلیٰ بھی رہے۔ اور بھٹو کی وزارتِ عظمیٰ کے تحت ہی اس
 منصب پر فائز رہے ہیں۔ حالانکہ اس وقت بھی بھٹو کا سیاسی منشور یہ
 تھا کہ: اسلام ہمارا دین ہے۔ جمہوریت ہماری سیاست ہے اور سوشلزم
 ہماری معیشت ہے۔ میں نے اس وقت بھی جبکہ میں جمعیت علمائے
 اسلام صوبہ پنجاب کا امیر تھا آپ کو اور دوسرے اکابر جمعیت کو بندہ خطوط

پیپلز پارٹی کے حضرات سے آگاہ کر دیا تھا۔ لیکن جمعیت کے اکابر ہنگامہ
 سیاست سے اتنے مغلوب ہو چکے تھے کہ عواقب و نتائج سے صرف نظر
 کرتے ہوئے اپنی پالیسی میں کوئی اصلاح نہ کی۔ حتیٰ کہ جماعتی پالیسی
 سے مطمئن نہ رہنے کی وجہ سے میں نے جمعیت کی رکنیت سے ہی استعفا
 پیش کر دیا۔ بندہ نے اپنے استغفار میں امر سوم کے تحت یہ عرض کر دیا تھا
 کہ: جمعیت علمائے اسلام کی پالیسی سے اختلاف کا تیسرا پہلو یہ ہے کہ
 اسلامی سوشلزم کے داعی ذوالفقار علی بھٹو کے ہفت روزہ نصرت لاہور میں
 (جس کے اس وقت ایڈیٹر حنیف رامے صاحب تھے) متعدد ایسی عبارتیں
 ہیں جن میں صراحتاً بعض جلیل القدر صحابہؓ کی توہین پائی جاتی ہے۔ بعض
 میں لاہوری مرزائی فرقہ کے سربراہ اور منکرین حدیث کو قرآن کا خادم تسلیم
 کیا گیا ہے اور بعض سے اسلامی سوشلزم کی تشریحات کے سلسلہ میں یہ
 ثابت ہوتا ہے کہ یہ اسلامی سوشلزم دراصل چینی سوشلزم ہے۔ چنانچہ عبارت
 حسب ذیل ہیں:۔ الخ۔ میں نے یہ بھی لکھا تھا کہ:۔ جمعیت علمائے اسلام
 نے اگر پاکستان میں اسلامی نظام قائم کرنا ہے۔ جیسا کہ اسلامی منشور
 میں واضح کیا گیا ہے تو جس طرح وہ مودودی ازم کی کھلی مخالفت کر رہی
 ہے اسی طرح وہ اسلام و قرآن کے نام پر جو اشتراکی سیلاب آرہا ہے
 اس کی بھی کھلی مخالفت کریں۔ اور اشتراکی اور امریکی دونوں بل کوں سے ہٹ
 کر ایک تیسرا خالص اسلامی بلاک پاکستان میں بنائیں تاکہ اسلامی عقائد
 و نظریات کا تحفظ ہو سکے۔ اور اگر اس وقت جمعیت کی جنگ صرف امریکی

حاکمتوں کے خلاف اور اسلامی بنیادوں کے تحفظ کو شہرِ نظر انداز کرنا چاہتی ہے اور ہر اس قوت سے اشتراک عمل جائز بلکہ ضروری قرار دیتی ہے جو امریکی سامراج کے خلاف ہے۔ تو اسلامی منشور کی بنیاد پر جس غالب اسلامی نظام حکومت کی مسلمانانِ پاکستان کو دعوت دی ہے فی الحال اس سے کنارہ کش ہو جائے۔ ۳۱ جون ۱۹۷۹ء مطابق ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۹۹ء، ۱۹۷۹ء میں جمعیت علمائے اسلام

جمعیت کی حالیہ سیاست

موردی جماعت کو اسلام کے لئے

سمت خطرناک سمجھتی تھی اور اس سے کسی طرح بھی سیاسی اشتراک و تعاون کے لئے تیار نہ تھی۔ لیکن اب مارچ ۱۹۷۹ء کے الیکشن میں موردی جماعت سے مکمل طور پر سیاسی اشتراک اختیار کر لیا۔ اب وہ نوستاروں میں سے ایک روشن اسلامی ستارہ ہے جن کے ذریعہ پاکستان میں اسلام پھیلایا جائیگا اور ۱۹۷۹ء کے برعکس اب مٹ بھٹو سے مکمل طور پر مقابلہ ہے۔ حالانکہ بھٹو نے اب اسلامی سوشلزم کی جگہ عموماً اسلامی مساوات کی اصطلاح اختیار کی ہوئی ہے۔ میرا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ بھٹو کی مخالفت نہ کریں بلکہ میری عرضداشت کا مقصد یہ ہے کہ اگر آپ کا مقصد حکومت الہیہ کا قیام ہے تو اس میں ایسے افراد اور ایسی جماعتوں سے اتحاد کریں جن سے اصولی اور بنیادی اختلاف نہیں ہے لیکن جن سے اصولی اختلاف ہے اور جو خلافت راشدہ کے ہی منکر ہیں۔ یا جو خلفائے راشدین اور اصحابِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معیارِ حق نہیں سمجھتے اور جو

خلفاء و اصحاب کو اپنی تنقید و جرح کا نشانہ بنانا نہ صرف جائز بلکہ ضروری
 قرار دیتے ہیں (یعنی ابوالاعلیٰ مودودی اور ان کی جماعت) ان سے حکومت
 الہیہ کے قیام کی جدوجہد میں اتحاد و اشتراک نہ کریں۔ مجھے آپ سے
 یہ بدگمانی نہیں ہے کہ آپ خلافت راشدہ کو نہیں مانتے یا اصحابِ رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کی شرعی عظمت کے قائل نہیں ہیں لیکن آپ سیاسی پہلو
 کی اس بند چوٹی پر قیام فرما رہے ہیں جہاں سے آپ کو خلافت راشدہ
 کا مقام نظر نہیں آتا جس کی وجہ سے عمل آپ میدان سیاست میں خلفائے
 راشدین اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو نظر انداز کر رہے
 ہیں۔ انکارِ صحابہ اور اقرارِ صحابہ میں گویا کہ آپ نظامِ مصطفیٰ اور سنتِ
 شریعت کی خاطر کوئی فرق محسوس نہیں کرتے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 ارشادِ عَلَیْکُمْ بُسْنَتِی وَ سُنَّتِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ الْمُهَبِّدِیْنَ کی پہلی جزیرہ علیکم
 بُسْنَتِی آپ کے پیش نظر ہے لیکن سیاسی فنِ نبوت میں ارشادِ رسالت
 کی دوسری جزیرہ و سنت الخلفاء الراشدین المہدیین آپ کی نگاہوں سے
 اوجھل ہو گئی ہے۔ حالانکہ نظامِ مصطفیٰ کے قیام کی تحریک میں سب سے زیادہ
 ضروری اصحابِ مصطفیٰ کے شرعی مقام کی تبلیغ تھی جنہوں نے خود نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کی قیادت میں نظامِ مصطفیٰ قائم کیا تھا اور حضورِ مصلی
 اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی انہوں نے نظامِ شریعت کو جو قومی اتحاد کی
 تحریک میں نظامِ مصطفیٰ کے نام سے مشہور و مقبول ہے (خلافت راشدہ
 کی صورت میں قبہ و کسری کے محلات اور ارباب اقتدار کے جاہ و جبروت

کو خاک میں مل کر اسلامی مملکت کے گوشہ گوشہ میں قائم کیا تھا یہ وہی
 اصحابِ مصطفیٰ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ کی سند و حجت عطا
 فرمائی۔ جن کی اتباع کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مابعد کی امت پر
 لازم فرمایا تھا۔ یہ وہی اصحابِ مصطفیٰ ہیں جن کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے نجومِ ہدایت قرار دیا تھا۔ اَصْحَابِیْ کَا بَیْعُوْمِ بِاَیِّمِ اَقْتَدِیْمِ اھتدیتم (میرا صاحب
 مثل ستاروں کے ہیں جس کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے) لیکن حضرت
 مفتی صاحب! فرمائیے کیا آپ نے ان اصحابِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور
 خلفائے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا قومی استیاد کے منشور میں ذکر تک بھی کیا ہے؟
 آپ عالم دین مفتی شرع متین اور شیخ الحدیث ہیں لیکن میں نے آپ کی
 خدمت میں بطور نمونہ بعض آیات و احادیث اور تحقیق اہل سنت کے ارشادات
 اس لئے پیش کئے ہیں تاکہ آپ کو ان شرعی حقائق کا بھی احساس ہو جائے
 اور آپ کے واسطے سے خرافاتِ راشدہ کی یہ معیاریت قومی اتحاد کے ان سیک
 زعماء تک بھی پہنچ جائے جو دینی و شرعی علوم و حقائق سے ناواقف ہیں
 اور اگر کچھ واقفیت رکھتے بھی ہیں تو سیاسی جنگ نے اس سے بھی ان کو
 غافل کر دیا ہے۔ واللہ اعلم۔

تحریک نظامِ مصطفیٰ کی کمزوری اور واداری
 کا تو یہ حال ہے کہ اصحابِ مصطفیٰ

شیعہ کلمہ اذان کا مسئلہ

صلی اللہ علیہ وسلم کا نام اپنے منشور میں درج کرنا مناسبت نہیں سمجھا جاتا
 حالانکہ ان کی اتباع کو امت پر لازم قرار دیا گیا ہے لیکن اس کے برعکس

فریق ثانی کی بیداری اور ہوشیاری کی یہ حد ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت کو کلمہ و اذان میں منوایا جا رہا ہے حالانکہ از روئے احادیث شیعہ بھی کلمہ و اذان میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلیفہ بلا فصل ہونے کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ ایک بے بنیاد مسئلہ کو سوار اعظم اور ملت اسلامیہ کے خلافت اسلام کے نام پر اسلامی اصول میں شامل کیا جا رہا ہے۔

بہ بین تفاوت راہ باز گجا است تا بجایا — ۱۳ اکتوبر ۱۳۵۷ء کو بھٹو حکومت نے سرکاری اسکولوں میں جس شیعہ نصاب کی منظوری دی تھی۔ جب وہ ۱۹۷۵ء میں شائع ہوا تو اسلامیات لازمی جماعت نہم و دہم کی کتاب رہنمائے اساتذہ میں شیعہ طلبہ کے لئے کلمہ اسلام حسب ذیل تشریح کے ساتھ درج کیا گیا تھا۔ کلمہ اسلام کے اقرار اور ایمان کے یہ نام ہے کلمہ پڑھنے سے کافر مسلمان ہوتا ہے۔ کلمہ میں توحید و رسالت ماننے کا اقرار اور امامت کے عہدے کا اظہار ہے (ص ۳۵)۔ اس کے بعد کلمہ عربی الفاظ میں یہ لکھا ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ عَلِيُّ وَلِيُّ اللَّهِ وَصِيُّ رَسُولِ اللَّهِ وَخَلِيفَتُهُ بِلا فصل ط چونکہ کلمہ کی مندرجہ تشریح سے یہ لازم آتا ہے کہ جو شخص یہ کلمہ نہیں پڑھتا وہ نہ مومن ہے نہ مسلم۔ اور اس کی بناء پر سوائے شیعوں کے باقی تمام امت مسلمہ غیر مسلم اور کافرا بت ہوتی تھی حالانکہ یہ کلمہ خلیفۃ بلا فصل والا نہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کافر کو مسلمان بنانے کے لئے پڑھایا ہے اور نہ حضرت علی المرتضیٰ نے اس کلمہ کی تعلیم دی ہے۔ اسلام میں تو اس کلمہ اسلام کا بالکل وجود ہی نہیں

چونکہ ہر مسلمان کلمہ اسلام لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ہی پڑھتا ہے جس میں صرف توحید و رسالت کا اقرار کیا جاتا ہے اور یہی ملت اسلام کا متفقہ کلمہ اسلام ہے اس لئے پاکستان میں کلمہ اسلام کی لفظی و معنوی تبدیلی ایک نیا عظیم حادثہ تھا جس سے مسلمانان پاکستان میں تشویش پھیل گئی۔ ہر طبقہ کی طرف سے شدید رد عمل ہوا خصوصاً تحریک خدام اہل سنت کی طرف سے بندہ کا مرتب کردہ پمفلٹ بنام "پاکستان میں تبدیلی کلمہ اسلام کی ایک خطرناک سازش" جب ملک کے گوشہ گوشہ میں پہنچا تو اہل اسلام کو اس فتنے کا بہت زیادہ احساس ہوا جس سے بھٹو حکومت بھی پریشان ہوئی اور چونکہ منہ رجبہ کلمہ کی اسلام میں کسی طرح کی گنجائش نہیں نکل سکتی تھی اس لئے قہر تعلیم نے شیعہ علماء سے ہی اس کلمہ میں ترمیم کرائی اور جدید رہنمائے اساتذہ "میں شیعہ کلمہ اسلام حسب ذیل تشریح کے ساتھ درج کیا گیا :-
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ سے کافر مسلمان ہوتا ہے۔ مقصد یہ ہے کہ ہم اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں مانتے اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ کے آخری رسول ہیں۔ ان کے بعد کوئی نبی و رسول نہیں آئے گا۔
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کے بعد علی ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفۃ بلا فضل سے شیعہ توحید و رسالت کے علاوہ امامت کا اقرار اور شیعیت کا اظہار کرتے ہیں (ص ۳)۔

بعض حضرات کی طرف سے شیعہ کلمہ اسلام کے خلاف لاہور میں

رٹ درخواست کا فیصلہ

رٹ دائر کی گئی تھی۔ لیکن مدعیان کی کمزوری اور رواداد کی وجہ سے کلمہ
اسلام کا مسئلہ مکمل طور پر حل نہ ہو سکا اور شیعوں نے بحیثیت شیعہ اپنے کلمہ
میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امامت کا اقرار منوالیا۔ اور ہائیکورٹ
میں جدید رہنمائے اساتذہ کی مندرجہ عبارت کی بنا پر ہی فیصلہ کیا گیا چنانچہ
”ہائیکورٹ لاہور کا فیصلہ“ جو ”مجلس اخوت اسلامیہ کی طرف سے شائع
ہوا ہے اس میں رہنمائے اساتذہ جدید کی مندرجہ عبارت کے متعلق مدعیان
پیر سید ابرار محمد صاحب اور مولوی محمد شفیع صاحب کا یہ بیان لکھا ہے کہ
چونکہ اس کتاب میں یہ بالکل واضح کر دیا گیا ہے کہ کلمہ طیبہ صرف لَا إِلَهَ
إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ہے۔ اس لئے وہ اعتراض جو ہم نے پہلے اٹھایا
تھا اب باقی نہیں رہتا۔ دوسرے بیان لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ
کے بعد عَلٰی وَلِیِّ اللَّهِ وَصَّی رَسُولِ اللَّهِ وَخَلِیفَتُهُ بلا فصل سے شیعہ
توحید و رسالت کے علاوہ امامت کا اقرار اور شیعیت کا انہار کرتے ہیں
پر ہمیں کوئی اعتراض نہیں کیونکہ یہ صرف شیعہ طالب علموں کے لئے ہے
چونکہ نئی کتاب کے شائع ہونے سے ہماری شکایت کا تدارک ہو گیا ہے
اس لئے ہم اپنی رٹ درخواست پر کارروائی کے لئے اصرار نہیں کریں گے۔
لہذا اس کا فیصلہ ہمارے بیان کے مطابق کر دیا جائے۔ فیصلہ ہائیکورٹ
(۲)

چونکہ مدعیان نے رہنمائے اساتذہ کی عبارت کی بنا پر شیعہ موقف تسلیم
کر لیا تھا اس لئے ہائیکورٹ کے سابق چیف جسٹس سردار محمد اقبال صاحب

مذکورہ فیصد صادر کر دیا۔ حالانکہ اصل اعتراض بحالہ موجود ہے۔ کیونکہ
 کسی فرقہ کو بھی یہ حق نہیں دیا جاسکتا کہ وہ بحیثیت فرقہ کلمہ اسلام میں اپنا
 امتیازی نشان شامل کر سکے۔ حضرت علی المرتضیٰ تونبی و رسول بھی نہیں
 حالانکہ انبیائے سابقین علیہم السلام جن کا نام اپنی اپنی امت کے کلمہ اسلام
 میں لا الہ الا اللہ کے ساتھ بحیثیت رسول اللہ شامل کیا جاتا تھا۔ ان کا
 نام بھی اس آخری امت کے کلمہ اسلام میں محمد رسول اللہ کے بعد
 شامل کرنا جائز نہیں ہے۔ اب قیامت تک لا الہ الا اللہ محمد رسول
 اللہ کے علاوہ کسی شخصیت کا نام کلمہ میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر کوئی فرقہ
 ملت اسلامیہ کے متفقہ کلمہ اسلام میں کسی حیثیت سے بھی کمی بیشی پر اصرار
 کرے تو امت مسلمہ سے اس کا تعلق منقطع ہو جاتا ہے۔ اس طرح اسلام
 کی اذان میں بھی توحید و رسالت کے اعلان کے علاوہ کسی اور شخصیت کے
 منصب کا اعلان جائز نہیں ہے۔ اور شیعوں کی مروجہ اذان جس میں وہ
 أَشْهَدُ أَنْ عِلِّيًّا وَلِيُّ اللَّهِ وَصِيُّ رَسُولِ اللَّهِ وَخَلِيفَتُهُ بِمَا فَضَّلَ
 اصناف کرتے ہیں جائز نہیں ہے اور شیعہ مذہب کی مستند احادیث میں بھی
 اس کا ثبوت نہیں پایا جاتا۔ بلکہ شیعہ علماء نے خود بھی یہ تسلیم کر لیا ہے
 کہ مندرجہ کلمات "علی ولی اللہ" والے اذان کا جزو نہیں ہیں چنانچہ (۱) شیعہ
 مذہب کی مشہور کتاب تحفۃ العوام کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ: "شہادت
 ولایت و خلافت حضرت امیر علیہ السلام جزو اقامت و اذان نہیں بلکہ جزو ایمان
 ہے۔" (تحفۃ العوام مطبوعہ نو لکھنؤ ۲۵/۱۹۳۱ء)۔

(۳) شیعہ مذہب کی سب سے زیادہ مستند کتب چار ہیں۔ جن پر شیعیت مبنی ہے۔ لیکن ان میں بھی شیعوں کی مروجہ اذان ثابت نہیں ہوتی اور ان کتب اربعہ میں سے مَنْ لَا يَحْضُرُهُ الْفَقِيه (مولفہ ابن بابویہ قسمی المعروف بہ شیخ صدوق) جلد اول ص ۲۹ مطبوعہ طهران ۱۳۵۲ھ میں امام جعفر صادق سے جو اذان منقول ہے وہ یہی ہے جس پر سواد اعظم اہل سنت کا عمل ہے۔ اور مذکورہ حدیث اذان کے تحت شیخ صدوق نے یہ تشریح کر دی ہے کہ هَذَا هُوَ الْاِذَاانُ الصَّحِيحُ لَا يَزَادُ فِيهِ وَلَا يُنْقَصُ (یعنی یہی صحیح اذان ہے جس میں کمی اور زیادتی نہیں کی جاسکتی) اور شیخ صدوق نے یہ وضاحت بھی کر دی ہے کہ فرقہ مفوضہ لعنہم اللہ نے اپنی طرف سے اذان میں اشھد ان علیاً ولی اللہ اور اشھد ان امیر المومنین حقاً روایتیں وضع کر لی ہیں۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ شیخ صدوق کے زمانہ تک فرقہ مفوضہ نے بھی اذان میں علی ولی اللہ اور امیر المومنین حقاً کے الفاظ ہی شامل کئے تھے اور اب جو شیعہ اذان میں وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل پڑھا جاتا ہے یہ بہت بعد کی ایجاد ہے بہر حال یہ ایک حقیقت ہے کہ بھٹو حکومت میں شیعہ نصاب دینیات نافذ ہوا۔ کلمہ اسلام میں تبدیلی ہوئی اور عوام میں اسکے خلاف شدید رد عمل ہوا۔ شیعہ نصاب دینیات کی منظوری کے بعد تحریک فہام اہل سنت کی طرف سے قرار داد مذمت پر مشتمل ایکسپریسٹ بعنوان 'شیعہ دینیات کے مسئلہ میں' لے کافی (اصول و فروع) (۲) اَلْاِسْتِیْصَار (۳) تہذیب الاحکام۔ (۴) من لایحضرہ الفقیہ

سوار اعظم اہل سنت کے خلاف ایک غیر منصفانہ فیصلہ سامنے ملک میں
 تقسیم کیا گیا۔ وزیر اعظم بھٹو کو اطراف ملک سے احتجاجی قراردادیں رسال
 کی گئیں، ٹیلیگرام بھیجے گئے لیکن تعجب ہے کہ حکومت کے خلاف سیاسی تحری
 محاذ اور موجودہ قومی اتحاد کے علماء و وزعماء اور سیاسی لیڈروں نے نہ
 تو اس کے خلاف کوئی مؤثر احتجاج کیا اور نہ ہی کوئی عوامی تحریک چلائی۔
 جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک پاکستان میں کلمہ اسلام کی تبدیلی
 کوئی قابل توجہ سنگین مسئلہ نہ تھا۔ اور آپ نے گوشید مطالبات کیسے ڈھکی چھپی
 کے سیکرٹری کے سوالنامے کے جواب میں رہنمائے اساتذہ کے مندرجہ شیعہ
 کلمہ اسلام کی تردید فرمادی تھی اور یہ واضح کر دیا تھا کہ :- پہلے تو خیال تھا
 کہ شیعہ حضرات نے اپنا عقیدہ کلمہ طیبہ کے ساتھ بعد میں ملحق کر دیا ہے لیکن
 یہ ملحقہ عقیدہ ان کے نزدیک مسلمان ہونے کی شرط نہیں ہے اس لئے برائے
 کیا جاتا ہے لیکن اب تو پوزیشن دوسری ہے کہ جملہ اہل سنت کو آپ حضرات
 بوجہ نہ پڑھنے اس کلمہ کے کافر قرار دے رہے ہیں۔ یہ ہے بنیادی اعتراض
 اور یہ اعتراض درست ہے (ماہنامہ پیام عمل لاہور۔ جولائی ۱۹۷۷ء)۔
 لیکن اسی سوالنامے کے سوال نمبر ایک متعلقہ کلمہ اسلام کے جواب میں آپ نے
 یہ تحریر فرمایا ہے کہ جناب کا سوالنامہ پہنچا۔ آپ کے سوالات کا اختصار
 سے جواب دے رہا ہوں۔ زیادہ نہ میرے پاس وقت ہے اور نہ میرا
 یہ موضوع ہے۔ لیکن یہاں سوال یہ ہے کہ اگر آپ کی سیاست اسلامی ہے
 جس کے ذریعہ آپ اسلامی نظام حکومت چاہتے ہیں تو اسلام کا اصل اصول

تو کلمہ اسلام ہے۔ پھر آپ کی سیاست کا موضوع کلمہ اسلام کیوں نہیں ہے۔ کیا بغیر بنیاد کے تحفظ کے کسی عمارت کا تحفظ ہو سکتا ہے؟ کیا کلمہ اسلام کے تحفظ کے بغیر بھی اسلام کا تحفظ ممکن ہے۔ کیا آپ کی یہ وہی سیاسی فتنیت نہیں ہے جس نے کلمہ اسلام کے تحفظ سے بھی آپ کو نافل کر دیا ہے۔ اور شیعہ منساب دینیات میں دوسرا مسئلہ امامت کا درجہ ہوا جو خلافت راشدہ سے متصادم ہے بلکہ عقیدہ امامت کی بنا پر عقیدہ ختم نبوت بے معنی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جب حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو منصب نبوت نہیں عطا ہو سکتا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد منصب امامت کیونکر عطا ہو سکتا ہے۔ جو حسب عقیدہ شیعہ نبوت سے افضل منصب ہے۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لے کر حضرت مہدی تک بارہ امام انبیائے سابقین علیہم السلام سے افضل ہیں۔ العیاذ باللہ۔ بہر حال عقیدہ خلافت راشدہ کا تحفظ بھی کلمہ اسلام کے بعد لازمی ہے۔ کیونکہ خلافت راشدہ ہی کلمہ اسلام کے غلبہ استحکام کا ایک کامل اور جامع نمونہ ہے۔ جو خدائے برتر کے وعدہ کے مطابق اس کی خصوصی تائید و نصرت سے اس زمین پر حضور خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس جماعت صحابہ کے ذریعہ خلفائے راشدین کی قیادت میں قائم ہوا تھا لیکن آپ نے اس کو بھی اپنی اسلامی سیاست کا موضوع نہیں بنایا۔ یہ طریق سیاست تو ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کا تھا جس کے خلافت اس خادم اہل سنت نے گذشتہ

سال ۱۳۹۷ء میں بانی جماعت اسلامی مودودی صاحب کے نام کھلی چٹھی شائع کی تھی جو مطبوعہ صورت میں ان کو براہ راست ارسال کر دی گئی تھی اس کھلی چٹھی میں سات سوالات پیش کئے گئے تھے لیکن تا حال مودودی صاحب نے ان کا کوئی جواب نہیں دیا اور نہ ہی وہ انشاء اللہ لغتے ان کا کوئی صحیح جواب دے سکتے ہیں۔

خلاصہ کلام

اس وقت آپ کی خدمت میں میرے اس مکتوب کا مقصد یہ مسئلہ نہیں ہے کہ عقیدہ امامت کی بناء پر اپنے جداگانہ کلمہ کے باوجود شیعہ فرقہ ایک اسلامی فرقہ قرار دیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ اور نہ ہی میرا یہ مطالبہ ہے کہ شیعوں کو مذہبی آزادی نہیں سنی چاہیے۔ بلکہ آپ سے میری بحث اس مسئلہ میں ہے کہ مذہبی آزادی کے نام پر اسلامی حکومت اسلام کے نام پر کسی ایسے عقیدے اور اصول کی اشاعت و تعلیم کی اجازت دے سکتی ہے یا نہیں جو اصول اسلام سے ہی متضاد ہو اور جس کی اسلام میں کوئی گنجائش ہی نہ ہو۔ اس سلسلے میں بندہ کا موقف یہ ہے کہ اسلامی حکومت کسی ایسے عقیدے کی تبلیغ و اشاعت کی اجازت نہیں دے سکتی بلکہ اصول اسلام کے خلاف اگر کوئی عقیدہ اسلام کے نام پر شائع کیا جائے تو اس کا سد باب کرنا اسلامی حکومت کا فریضہ ہے۔ کیونکہ اسلامی حکومت کا مقصد ہی نیکیوں کا پھیلنا اور منکرات (برائیوں) کا مٹانا قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ آیت تمکین میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ: **الَّذِينَ إِذَا مَكَاتَهُمْ فِي الْأَرْضِ أَخَا مُوا**

وَاتُوا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَاللَّهُ عَاقِبَةُ
 الْأُمُورِ۔ (پ۔ سورۃ الحج رکوع ۶) وہ لوگ کہ اگر ہم ان کو قدرت دیں ملک میں
 تو وہ قائم رکھیں نماز اور دیں زکوٰۃ اور حکم کریں بھلے کام کا اور منع کریں برے کام سے اور
 اللہ کے اختیار میں ہے آخر ہر کام کا۔ (ترجمہ حضرت شیخ الہندؒ) اس آیت کے تحت
 علامہ شبیر احمد صاحب عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ:- ان ہی مسلمانوں کا بیان ہے
 جن پر ظلم ہوئے اور جن کو گھروں سے نکالا گیا۔ یعنی خدا ان کی مدد کیوں نہ
 کریگا جبکہ وہ ایسی قوم ہے کہ اگر ہم اسے زمین کی سلطنت دیدیں تب بھی
 خدا سے غافل نہ ہوں بذات خود بدنی و مالی نیکیوں میں لگے رہیں اور دوسروں
 کو بھی اس راہ پر ڈالنے کی کوشش کریں۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے ان کو زمین
 کی حکومت عطا کی اور جو پیشگوئی کی گئی تھی حرف بحرف سچی ہوئی۔ فللہ الحمد
علیٰ ذلک۔ اس آیت سے صحابہ رضی اللہ عنہم خصوصاً مہاجرین اور ان میں
 سے اخصل الخواص کے طور پر حضرات خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی حقانیت
 اور مقبولیت اور منقبت ثابت ہوئی۔

سورۃ الحج کی مندرجہ آیت تمکین اور سورۃ نور کی آیت استخلاف (جس کی تشریح
 گذشتہ صفحات میں گذر چکی ہے) اس امر پر نص ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے
 ان وعدوں اور پیشگوئیوں کا مصداق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلفائے
 راشدین امام الخلفاء حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمانؓ
 ذوالنورین اور حضرت علی المرتضیٰؓ ہیں۔ ان کی خلافت ہی موعودہ خلافت
 راشدہ ہے۔ لیکن شیعہ عقیدہ امامت اس سے متصادم ہے۔ کیونکہ ان

کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لے کر حضرت مہدی تک بارہ
امام خدا و رسول کی طرف سے نامزد امام و خلیفہ ہیں۔ ان میں حضرت
علیؑ خلیفہ بلا فصل ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بلا کسی
فاصلہ کے نامزد خلیفہ تھے۔ اور اسی عقیدہ امامت کے اقرار و اظہار کے لئے
وہ اپنے کلمہ و اذان میں علیؑ ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا
فصل کا اعلان کرتے ہیں۔ اور ان کے نزدیک یہ عقیدہ امامت توحید و
رسالت کی طرح اسلام کا ایک بنیادی اور اصولی عقیدہ ہے اور اگر یہ
عقیدہ امامت اسلام کا اصولی عقیدہ تسلیم کیا جائے تو پھر خلافت راشدہ
کا عقیدہ باطل ہو جاتا ہے جو قرآن و حدیث پر مبنی ہے۔ شیعوں کا
عقیدہ امامت اور سواد اعظم اہل السنۃ و الجماعت کا عقیدہ خلافت
راشدہ اسلام کے نام پر جمع نہیں ہو سکتے۔ لامحالہ ان میں سے کبھی ایک
کو ہی اختیار کرنا پڑے گا۔ اگر آپ کے نزدیک خلافت راشدہ کا عقیدہ
برحق ہے تو امامت کا عقیدہ خلافت اسلام ہو گا۔ اہل السنۃ و الجماعت
کے عقیدہ کے تحت تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ برحق خلیفہ ہیں
لیکن آپ چوتھے خلیفہ ہیں نہ کہ خلیفہ اول۔ اور خلیفہ اول تو حضرت ابو بکرؓ
صدیق ہیں۔ دوم حضرت عمر فاروقؓ ہیں۔ سوم حضرت عثمانؓ ذو النورین اور چہارم
حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ یہ عقیدہ خلافت واقعہ کے بھی بالکل مطابق ہے اور
کتاب و سنت کی روشنی میں بھی بالکل صحیح ہے اور قومی اتحاد کے سابق
انتخابی منشور میں آپ نے یہ واضح کر دیا ہے کہ :- قانون سازی کی بنیاد

قرآن و سنت پر ہوگی۔ تمام ایسے قوانین کو جو قرآن و سنت کے خلاف ہیں ایک سال کے اندر تبدیل کر کے قرآن و سنت کے مطابق بنایا جائے گا اور اسلامی شریعت نافذ کی جائیگی۔ اور علماء کے انتخابات میں جمعیت علمائے اسلام کے اسلامی منشور میں بھی آپ نے اس امر کی وضاحت کر دی ہے کہ:-
اسلام اور اسکے کسی بھی حکم و عقیدہ کے خلاف کسی قسم کی تبلیغ و تنقید کی نہ تقریری اجازت ہوگی نہ تحریری۔

لیکن یہ عجیب ستم ظریفی ہے کہ ملکی اقتدار ملنے سے پہلے ہی آپ نے منشور کے خلاف شیعہ نصاب دینیات کی منظوری دیدی ہے۔ جس کا عقیدہ امامت کلمہ اور اذان اسلامی عقائد و احکام اور کتاب و سنت کے خلاف ہے۔ حضرت مفتی صاحب! (۱) جب تک آپ اسلامی عقائد و اصول کی بنا پر شیعہ عقیدہ امامت - کلمہ - اذان کو صحیح نہیں ثابت کر سکتے اسلام کے نام پر ان کی اجازت دینا آپ کی طرف سے اسلامی شریعت کی کھلم کھلا خلاف ورزی ہے۔ جس سے رجوع کرنا آپ پر شرعاً لازم ہے۔

(۲) اس وقت آپ قومی اتحاد کے پہلے صدر ہیں اگر قومی اتحاد کا کوئی شخص یہ اعلان کرے کہ قومی اتحاد کے پہلے صدر مولانا شاہ احمد رضا نورانی ہیں نہ کہ مولانا مفتی محمد صاحب۔ تو فرمائیے۔ کیا قومی اتحاد کے نام پر آپ اس اعلان کی اجازت عطا فرما دیں گے؟

(۳) اگر آپ کو پاکستان کی حکومت مل جائے۔ اور آپ قومی اتحاد کی طرف سے وزیراعظم منتخب ہو جائیں تو اس کے باوجود کیا آپ قومی اتحاد کے

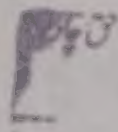
نام پر ہی کسی شخص کے اس اعلان کو قبول فرمائیے کہ قومی اتحاد کے پہلے
وزیر اعظم مولینا مفتی محمود صاحب نہیں بلکہ ایر مارشل اصغر خان صاحب
ہیں اور اگر آپ اس قسم کے خلاف حقیقت اعلانات کو قبول نہیں کر سکتے
بلکہ اقتدار پر فائز ہونے کے بعد تو آپ ایسے شخص کو مستوجب سزا قرار دیں گے
اور قومی اتحاد اور اپنی حکومت کا اس کو دشمن سمجھیں گے۔ تو فرمائیے! کیا آپ کے
دل میں رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے یار غار و مزار خلیفہ اول۔ امام
المخلفاء حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتنی عظمت بھی نہیں ہے جتنی
کہ قومی اتحاد کے صدر اور وزیر اعظم کی ہے۔ والسلام
وما علینا الا البلاغ۔

خادم اہل سنت مظہر حسین غفرلہ خطیب فی جامع مسجد
چکوال

و بانی تحریک خادم اہل سنت پاکستان !

ستمبر ۱۹۷۷ء

۲۳ رمضان المبارک ۱۴۱۷ھ



بِإِذْنِ اللَّهِ

بِإِذْنِ اللَّهِ

محمد عثمان شاہ

محکمہ کتب لشکر خان سوات

محمد اعظم خوشنویس داو پندی